



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500910	GRADO EN ECONOMÍA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2009-10		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
	10/05/2024		

CURSO 2024-25
OFICINA PARA LA CALIDAD

ÍNDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER</u>	3
<u>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
<u>2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	6
<u>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	9
<u>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	15
<u>5. INDICADORES DE RESULTADO</u>	17
<u>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	56
<u>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	58
<u>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	59
<u>9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	62

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

En los enlaces que se refieren a continuación, puede encontrarse información completa sobre la descripción de los títulos, las competencias que los estudiantes adquieren durante sus estudios, las condiciones de acceso y admisión, la estructura del plan y la calidad de la enseñanza, el personal académico con el que cuenta la Facultad para impartir cada título, los recursos materiales que ésta pone a disposición de los estudiantes y las características del sistema de garantía de la calidad.

- Página web de la Facultad:
<http://economicasyempresariales.ucm.es>
- Página web de los grados que imparte la Facultad:
<http://economicasyempresariales.ucm.es/grado>
- Página web del Grado en Economía:
<https://www.ucm.es/estudios/grado-economia>
- Página web del doble Grado en Economía-Matemáticas y Ciencia de Datos:
<https://www.ucm.es/estudios/grado-economiamatematicasycienciadatos>
- Página web del doble Grado en Economía-Relaciones Internacionales:
<https://www.ucm.es/estudios/grado-econorelaciones>
- Página web del doble Grado en Gestión y Administración Pública-Economía:
<https://www.ucm.es/estudios/grado-economiagap>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

El primer nivel del SGIC es la Comisión de Calidad del Centro que es la máxima responsable de las titulaciones impartidas en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

El segundo nivel está constituido por la Comisión de Calidad del Grado en Economía que está en contacto permanente, a través de las Vicedecanas de Calidad y Estudios, con la Comisión de Calidad del Centro. Estos dos Vicedecanatos forman parte de ambas comisiones.

La Comisión de Calidad del Título toma las decisiones relevantes que afectan al Grado en Economía de la Facultad, y se encuentra a su vez en contacto permanente con la Comisión de Coordinación Académica y Docente del Título (en adelante, Comisión de Coordinación), cuyo principal responsable es el Coordinador del Grado. El Coordinador es miembro de la Comisión de Calidad y se encuentra en contacto permanente con los profesores, coordinadores de asignaturas y alumnos del Grado

<https://drive.google.com/file/d/1FJqFcPHmx1ALzpzmRUTIzc0s4hDpC5Um/view>.

La composición de la Comisión de Calidad del Grado en Economía en el curso 2024/25 se recoge en la Tabla 1.

TABLA 1. COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD 2024/25

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Carlos	Rivero Rodríguez	Decano de la Facultad
Isabel	Sánchez Quirós	Vicedecana de Calidad
Mª José	Paz Antolín	Coordinadora de Grado
Blanca	Martínez Gonzalo	Coordinadora Dobles Grados
Marta	Fossas Olalla	Vicedecana de Estudios
Mª Elena	Martínez Rodríguez	Vicedecana de Ordenación Académica
Ana	Pedreño Santos	Vicedecana de Estudiantes y Comunicación Digital

Raquel	Marín Sanz	Vicedecana de Relaciones Internacionales y Movilidad
Mónica	Díaz-Bustamante	Vicedecana de Empleabilidad y Gestión Económica
Francisco Javier	André García	Director Departamento de Análisis Económico y Economía Cuantitativa
Gloria	Quiroga Valle	Directora Departamento de Economía Aplicada, Estructura e Historia
Ramón	Febrero Devesa	Director Departamento de Economía Aplicada, Pública y Política
Francisco	André	PDI miembro de la Junta de Facultad
Estrella	Trincado	PDI miembro de la Junta de Facultad
Irene	Van-Halen	PAS miembro de la Junta de Facultad
Carlos	Martín Urriza	Representante externo (Servicio de Estudios, CCOO)
Matilde	Galván	Representante externo (Fundación SEPI)
Jorge	Olmo Sánchez	Estudiante
Felipe	Abengozar Vega	Estudiante

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Las reglas de funcionamiento y toma de decisiones de la Comisión de Calidad se recogen en el reglamento de funcionamiento, aprobado por Junta de Facultad en marzo de 2010 y posteriormente modificado en varias ocasiones, habiéndose hecho la última modificación el 8 de noviembre de 2018. El documento (https://economicasyempresariales.ucm.es/data/cont/media/www/pag-53811/ECO REGLAMENTO%20DE%20FUNCIONAMIENTO%20DE%20LA%20COMISIÓN%20DE%20CALIDAD_julio%202013.pdf) puede encontrarse en la web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

En dicho reglamento de funcionamiento se establece que las funciones de la Comisión son: a) realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Título, b) gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema, c) realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del Grado en Economía, d) realizar propuestas de revisión y de mejora de la Titulación, e) hacer un seguimiento de las mismas, proponer y modificar los objetivos de calidad del Título, recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la Titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros), f) gestionar el Sistema de Información del Título, g) establecer y fijar la política de calidad del Título de acuerdo con la política de calidad del Centro y con la política de calidad de la UCM y h) aprobar el informe anual de seguimiento, que posteriormente es enviado a la Junta de Facultad también para su aprobación.

El reglamento de funcionamiento aprobado por la Junta de Facultad establece que la Comisión de Calidad de la Titulación se reunirá en sesiones ordinarias y extraordinarias. En sesiones ordinarias habrá de reunirse al menos dos veces durante el curso académico (de octubre a septiembre). Las sesiones extraordinarias tendrán lugar por iniciativa del Presidente o cuando así lo solicite un mínimo del 20% del total de miembros. También se establece que los acuerdos se adoptarán por mayoría simple de todos los miembros y, en caso de empate, contará el voto de calidad del presidente de la Comisión por asentimiento o por votación pública a mano alzada, a propuesta de su Presidente. En todo caso la propuesta de modificación del Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad requerirá su aprobación por mayoría absoluta.

Como se indica en el apartado anterior, la Comisión de Calidad informa de sus decisiones y actuaciones a la Comisión de la Coordinación del Título, integrada por la Vicedecana de Estudios, el Coordinador del Título y los Coordinadores de otros títulos de Grado ofrecidos por la Facultad. La Comisión de Coordinación realiza la evaluación del progreso y los resultados del Grado; mientras que las funciones específicamente asignadas al Coordinador son:

- Coordinar las actividades formativas y sistemas de evaluación de los distintos módulos y materias de los que consta el Grado; actualizar los planes de estudio para garantizar su adecuación a las necesidades sociales y potenciar la formación del profesorado, garantizando con todo ello la calidad docente de la Titulación; e informar anualmente a las Comisiones de Calidad de la Facultad sobre el funcionamiento del Grado.
- Coordinar las actuaciones para presentar el Grado a la sociedad, en general, y a sus posibles demandantes, en particular, y responder a solicitudes de información acerca del Grado procedentes de instancias externas a la Facultad.
- Tramitar y, según el caso, resolver las quejas y sugerencias de alumnos y profesores llegadas vía buzón de quejas-sugerencias, correo electrónico, teléfono o presencial.
- Aportar la información que se requiera sobre el Grado a los procesos de auditoría y control de calidad.

Para el desarrollo de esas funciones, el Coordinador del Grado se encuentra en contacto permanente con los profesores, coordinadores de las asignaturas y alumnos del Grado. De sus actuaciones y evaluaciones informa a la Comisión de Calidad, así como a los responsables de las distintas áreas que afectan al desempeño del Título; así, por ejemplo, a la Vicedecana de Relaciones Internacionales y Movilidad en lo referente a los programas de movilidad o a la Vicedecana de Empleabilidad y Gestión Económica en lo relativo a las prácticas externas y la inserción laboral de los egresados. Con los diferentes Vicedecanatos el contacto es bidireccional y permanente a través de correo electrónico y reuniones ad hoc.

La Vicedecana de Estudios, miembro del equipo decanal y de la Comisión de Coordinación del Título, juega un papel fundamental para facilitar la interacción entre los diferentes Vicedecanatos involucrados en el desarrollo del Título. Los flujos de información con los Coordinadores de asignaturas, los profesores, estudiantes y otros actores involucrados ha mejorado gracias a la iniciativa de utilizar formularios en línea para recabar datos sobre distintos aspectos relacionados con el Título.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La Comisión de Calidad se reúne una media de dos veces por año. A continuación, enunciamos la fecha, temas tratados y principales acuerdos adoptados, en las reuniones celebradas durante el curso 24-25.

Tabla 2. Reuniones de la Comisión de Calidad

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
10/10/2024	- Presentación y aprobación de la Memoria de seguimiento curso 23-24 del Grado en Economía	<p><u>Problemas analizados y acciones de mejora:</u></p> <ul style="list-style-type: none">i) Presentación de la memoria de seguimiento de la titulaciónii) Análisis de los resultados del programa Docentia <p><u>Acuerdos adoptados:</u></p> <ul style="list-style-type: none">i) Aprobación de la Memoria de seguimiento de la titulación del curso 23-24ii) Acciones para incrementar la participación de estudiantes en el programa Docentia
07/07/25	- Presentación del informe de coordinadores	<p><u>Problemas analizados y acciones de mejora:</u></p> <ul style="list-style-type: none">i) Se presentan los resultados de la encuesta realizada a coordinadores de asignaturas relativa al desarrollo del curso 2024-25.ii) Presentación de las ideas fundamentales surgidas en las reuniones con delegados de cursoiii) Uso de la IA en pruebas de evaluación <p><u>Acuerdos adoptados:</u></p> <ul style="list-style-type: none">i) Aprobación de las guías docentes de TFG y prácticas externas del curso 25-26

Las medidas adoptadas en la Comisión de Calidad han permitido:

- En materia de gestión del Título: aprobación de la memoria de seguimiento del título; aprobación de las guías de TFG y prácticas.
- En materia de coordinación: la discusión y el planteamiento de medidas que fomenten la participación de los estudiantes en el programa docentia, la puesta en marcha de medidas que mejoren la evaluación del profesorado, la puesta en marcha de medidas encaminadas a garantizar un uso responsable de la IA.

Asimismo, en el curso 2024/25 se celebraron diversas reuniones con los delegados de alumnos (las actas de estas reuniones están a disposición de quien las solicite).

El Sistema de Garantía de Calidad del Grado en Economía ha permitido la detección de las fortalezas y debilidades del Título, las cuales han sido debatidas en las diferentes reuniones mantenidas. El debate ha dado lugar al planteamiento de acciones que han logrado corregir debilidades y mantener fortalezas. El sistema de garantía de calidad del Grado en Economía ha incluido también reuniones con diferentes colectivos, en las cuales se ha podido tener una visión más completa del Título y plantear diferentes alternativas para seguir un proceso de mejora continua del Grado.

Las fortalezas y debilidades de la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de la calidad del Título se recogen en los subcriterios 8 y 9 de esta Memoria, respectivamente. Presentamos un resumen aquí.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Plena implantación del sistema de garantía de calidad.	Baja asistencia de los agentes externos

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Tabla 3. Reuniones de coordinación

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
09-10-2024	Reunión Tutores TFG: Información sobre organización y procedimientos.	
Noviembre 2024	Reunión con delegados de 1º A y 1º C	Ante la llamada de atención de un profesor sobre la baja tasa de asistencia y los malos resultados en los grupos A y C se organizan reuniones con los delegados de curso y se consulta al resto de profesores para dar seguimiento a los grupos referidos.
8-11-2024	Reunión de delegados (primer cuatrimestre): Valoración del primer cuatrimestre tomando como referencia las opiniones del cuestionario	i) Asistencia irregular por desmotivación, clases poco dinámicas o malos resultados en los primeros exámenes. ii) En algunos casos, concentración de pruebas parciales lo que dificulta su preparación iii) Buen comportamiento de los estudiantes en las aulas iv) Elevado uso del campus virtual por parte de los profesores v) Baja asistencia a tutorías vi) En general, adecuada coordinación

		<i>Acciones de mejora y acuerdos: Se resuelven las dudas de los estudiantes, se recogen las incidencias puntuales con profesores para que la Coordinadora y la Vicedecana contacten con los profesores afectados.</i>
12-03-2025	Reunión de delegados (segundo cuatrimestre): Valoración del segundo cuatrimestre tomando como referencia las opiniones del cuestionario	<ul style="list-style-type: none"> i) La asistencia varía de manera irregular según las asignaturas. ii) Buen comportamiento de los estudiantes en las aulas iii) Elevado uso del campus virtual por parte de los profesores iv) Baja asistencia a tutorías v) Adecuada coordinación en general. Mejorable con la Facultad de Políticas en los Dobles Grados ECO-RRII y GAP-ECO, y para fijar las pruebas de evaluación parcial <p><i>Acciones de mejora y acuerdos: Se resuelven las dudas de los estudiantes y se acuerda mejorar la coordinación con la facultad de Políticas en la fijación de las pruebas.</i></p>
24-04-2025	Reunión TFG, optatividad y prácticas Información sobre organización y procedimientos	
Julio 2025	Formulario coordinadores de asignatura Recogida de información entre los coordinadores de asignatura sobre los elementos más destacados del curso en los siguientes aspectos: nivel académico, asistencia, comportamiento, adecuación de programas y metodología, tutorías, coordinación, campus virtual y otros.	<p>Aspectos más destacados:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) Nivel académico muy heterogéneo, mejor en los dobles grados. Leve mejoría en el nivel académico de los estudiantes de cuarto, aunque las carencias en Matemáticas se arrastran hasta los cursos superiores. ii) Alto nivel de absentismo por falta de motivación, complejidad de la asignatura, horario o carga de trabajo en otras asignaturas. iii) Buen comportamiento de los alumnos, salvo incidencias relativas a un uso inadecuado de la IA y abuso de los dispositivos electrónicos. iv) Las actividades y sesiones prácticas son muy bien valoradas y en ellas la asistencia aumenta.
04/07/2025	Reunión coordinadores asignaturas con de	<p>Se expone información sobre los siguientes temas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Formularios de coordinación de asignaturas. 2. Resultados convocatoria ordinaria (febrero y junio). 3. Reuniones con delegados. 4. Proyecto INNOVA (evaluación continua). <p>Se reciben los comentarios y sugerencias de los coordinadores de asignaturas en relación con distintos temas: calendario académico, fraudes en los exámenes, evaluación continua, y calendarios de coordinación.</p>

El sistema de coordinación docente, del que es responsable la Comisión de Coordinación Académica del Título, se apoya en un sistema de comunicación permanente con los profesores y los estudiantes, cuyos mecanismos se ajustan a lo descrito en la Memoria de Verificación. La figura del Coordinador de Dobles Grados (creada en el curso 2019/2020) es fundamental para la resolución de los problemas específicos derivados de las dobles titulaciones y la buena coordinación con las otras facultades implicadas.

La comunicación con los profesores se canaliza a través de los coordinadores de asignatura y está orientada a garantizar tanto la coordinación horizontal (entre profesores de una misma asignatura) como vertical (entre profesores de distintas asignaturas).

Al finalizar el curso 2024/25 se solicitó, como viene siendo habitual, que los coordinadores cumplimentasen un formulario con el objetivo de identificar las principales dificultades encontradas durante el cuatrimestre y convocar las reuniones oportunas en caso de ser necesario. En concreto, este curso se organizó una reunión presencial, una vez finalizada la convocatoria extraordinaria (4 de julio de 2025), con todos los coordinadores de asignatura para informar sobre distintos asuntos relacionados con los resultados académicos, la información recabada en los formularios de coordinación y las reuniones de delegados y los resultados del Proyecto Innova en cuanto a la evaluación continua.

Además de las reuniones con los coordinadores de asignatura, la coordinación horizontal y vertical también requiere de otro tipo de actuaciones. Entre ellas, revisten una especial importancia las siguientes: a) la actualización y revisión de las guías docentes cotejando que se ajusten al Verifica del Grado, acción que se lleva a cabo al término de cada curso; b) la comunicación con los profesores al comienzo de cada curso, recordándoles los aspectos fundamentales que han de tener en cuenta para el buen funcionamiento del curso; c) la apertura, supervisión y actualización mensual de los calendarios para la coordinación de las pruebas intermedias que forman parte de la evaluación continua; d) seguimiento de la actividad formativa implantada el curso 2013/14 centrada en un simulador empresarial para los alumnos del Grado, y solicitud de reconocimiento de créditos (durante el curso académico 2024-2025 participaron en dicha actividad 14 alumnos de la Facultad); e) recepción y tramitación de quejas y sugerencias provenientes de profesores y alumnos, actuando el Coordinador en unos casos a modo de mediador y, en otros, encauzándolos hacia el órgano correspondiente; f) análisis de las líneas temáticas de Trabajos Fin de Grado según su demanda y el número de alumnos asignados.

Los calendarios de pruebas intermedias se publican en Google Drive y persiguen que los profesores de un mismo grupo de docencia puedan coordinar las fechas de realización de pruebas que supongan una parte considerable de la evaluación continua. De esta manera se pretende resolver la queja de los alumnos en relación con la sobrecarga de trabajo en determinadas fechas.

Además de la coordinación horizontal y vertical de las diferentes asignaturas, la coordinación del Trabajo de Fin de Grado (TFG) merece una mención aparte, pues el correcto desarrollo de esta tarea requiere un especial esfuerzo de coordinación docente. La normativa que regula la realización de este Trabajo se encuentra disponible en la página web <http://economicasyempresariales.ucm.es/tfg>.

Durante el curso 2023/24, la Vicedecana de Estudios junto con los Coordinadores de todas las titulaciones adaptaron la normativa de TFG de la Facultad a la disposición UCM publicada el 5 de octubre de 2023 (BOUC nº32). La nueva normativa de TFG de la Facultad se aprobó en Junta el 12 de diciembre de 2023 y ha entrado en vigor en el curso académico 2024/25, excepto el artículo 5 (*Defensa del TFG por videoconferencia*) cuya aplicación se permitió en el 2023/24.

Como en cursos anteriores, se convocó una reunión con los tutores de TFG (9 de octubre de 2024) para informar sobre las cuestiones fundamentales de esa normativa, haciendo hincapié en las novedades introducidas en el curso académico tales como el cambio en la normativa de TFG. Ésta y otras informaciones se encuentran publicadas en el Campus Virtual, resaltando las cuestiones que más dudas suelen generar (matrícula, convocatorias,...), e incluyendo un protocolo con los pasos a seguir para la recogida de notas, y publicación de actas por parte de los tutores, coordinadores y vicedecanos.

En conjunto, entendemos que los mecanismos de coordinación han funcionado de manera adecuada y eficaz. De hecho, el grado de satisfacción de los profesores con la coordinación es elevado (8 sobre 10) tal y como lo reflejan las encuestas de satisfacción.

El sistema de coordinación docente también depende de una buena comunicación con los estudiantes, que se canaliza a través de reuniones con los delegados de curso. A estos se les convoca a dos reuniones por curso, una por cada cuatrimestre. En el curso 2024-2025 estas reuniones han vuelto a ser presenciales lo que ha contribuido a aumentar la participación de los delegados en las mismas.

En estas reuniones se escucha la opinión de los delegados sobre distintas cuestiones previamente consultadas en una encuesta: comportamiento en clase, motivación, resultados, nivel académico, dinámica del curso, clases prácticas, evaluación continua, campus virtual, etc. Un resumen de los principales temas tratados en cada una de las reuniones, así como las acciones de mejora y compromisos asumidos se encuentra en la tabla 3.

Además de las reuniones de delegados, la Comisión de Coordinación también es responsable de prestar diversos servicios de atención e información a los estudiantes. Entre ellos, destacan los siguientes: a) organización del acto de bienvenida a los alumnos del Grado (en la que participa el Decano, Vicedecanos y Coordinación del Grado); b) organización del servicio de mentorías bajo la coordinación del Vicedecanato de Estudiantes, entre cuyos objetivos se encuentra la orientación en cuestiones académicas a los alumnos de primer curso (durante el curso 24-25 participaron 33 estudiantes de la facultad, 3 mentores y 30 telémacos, en el programa de mentorías); c) organización de una sesión informativa a alumnos de tercero sobre las asignaturas de Prácticas Externas y Trabajo Fin de Grado, en la que también se les informa sobre las cinco menciones del Grado en Economía entre las que deberán seleccionar una para el cuarto curso; d) organización de una sesión informativa al inicio del curso para los alumnos matriculados de TFG.

Finalmente, además de las reuniones con profesores y delegados, los miembros de la Comisión de Coordinación se han mantenido en contacto para dar respuesta a las dudas y solicitudes de información tanto de los profesores como de los estudiantes.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Eficaz funcionamiento del sistema de coordinación. Valoración positiva del sistema por los profesores. Sistema que garantiza buena comunicación con los estudiantes. Muy buen funcionamiento del sistema de coordinación de TFG.	Dificultades en la coordinación del calendario de exámenes con la Facultad de Políticas. El uso generalizado de los calendarios de coordinación no impide en los DG la acumulación de tareas en ciertas semanas.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

La estructura del profesorado que imparte docencia en el grado de Economía se resume en la tabla siguiente:

ESTRUCTURA DEL PERSONAL ACADÉMICO DEL GRADO EN ECONOMÍA (ICMRA-1C)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	39	21,7%	218,38	17,6%	0
Ayudante	5	2,8%	28,59	2,3%	0
Ayudante Doctor	18	10,0%	135,28	10,9%	5
Catedrático de Universidad	29	16,1%	177,65	14,3%	125

Colaborador	3	1,7%	30,74	2,5%	0
Contratado Doctor	27	15,0%	195,97	15,8%	23
Contratado Doctor Interino	1	0,6%	12,29	1,0%	0
Emérito/a	1	0,6%	4,66	0,4%	5
Profesor Permanente Laboral	2	1,1%	13,68	1,1%	1
Sustituto	3	1,7%	13,94	1,1%	0
Titular de Universidad	51	28,3%	400,37	32,2%	98
Titular de Universidad Interino	1	0,6%	10,39	0,8%	0

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Datos extraídos el 04/09/2025

De acuerdo con estos datos, del total de 180 profesores que impartieron clase en el Grado en Economía, el 21,7% son profesores asociados, que asumen el 17,6% de la docencia; el profesorado permanente representa el 60,5% asumiendo el 63,4% de los créditos impartidos. Con respecto al curso anterior se ha producido un ligero descenso en la participación de profesores asociados.

En este reparto de la docencia por categorías destaca, sobre todo, la participación de los Titulares de Universidad, tanto en número de profesores como, más aún, en créditos impartidos. Además, como en años anteriores, se mantiene baja la participación de los PAD que representan la principal vía de relevo de la plantilla mientras que los profesores asociados han disminuido su participación (del 24,6% al 21.7%). El porcentaje de profesores doctores es del 68,8%.

Por lo que se refiere al número de sexenios, éstos son superiores al número de profesores, con una ratio de 1,32, ligeramente superior a la del curso pasado.

En lo referente al Doble Grado de Economía, Matemáticas y Estadística (incluye el segundo y tercer curso del Doble Grado de Economía, Matemáticas y Ciencia de Datos que sustituyen al segundo y tercer curso de Economía-Matemáticas y Estadística), donde imparten docencia 66 profesores, se observa que la participación de catedráticos es del 25,8%, algo superior al Grado simple. La participación de los asociados es un 4,5%, muy inferior al Grado simple y a los dobles grados Economía-RRII y GAP-Economía. La participación de los PAD se mantiene en niveles bajos (9,1%), aunque ha aumentado respecto al curso pasado (6,5%). En conjunto, la participación de los profesores permanentes alcanza el 82%, similar al curso pasado, y la ratio de sexenios por profesor es de 2,4, ligeramente superior al curso pasado.

En el Doble Grado en Economía y Relaciones Internacionales y en el Doble Grado en Gestión y Administración Pública y Economía, que alcanzaron en el curso 2023/24 su sexto año de implantación, imparten docencia un total de 180 y 183 respectivamente. La participación de los profesores permanentes es mayor en Economía-RRII, 57%, que en GAP-Economía, 41,9%, aunque ambos alejados del 82% que se alcanza en Economía-Matemáticas. La participación de los Profesores Ayudantes Doctores está en torno al 13% en ambos Dobles Grados. El número de sexenios por profesor en ambos Dobles Grados ha aumentado respecto al curso pasado y toma un valor similar al obtenido para el Grado simple: 1,23 en GAP-Economía y 1,3 en Economía-RRII.

ESTRUCTURA DEL PERSONAL ACADÉMICO DEL DOBLE GRADO EN ECONOMÍA-MATEMATICAS (ICMRA-1C)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	3	4,50%	5,79	4,00%	0
Ayudante	1	1,50%	0,75	0,50%	0
Ayudante Doctor	6	9,10%	15,29	10,70%	4
Catedrático de Universidad	17	25,80%	45,82	32,00%	77
Colaborador	1	1,50%	0,17	0,10%	1

Contratado Doctor	13	19,70%	20,17	14,10%	17
Emérito/a	1	1,50%	3,27	2,30%	6
Profesor Permanente Laboral	1	1,50%	0,6	0,40%	1
Sustituto	1	1,50%	1,69	1,20%	0
Titular de Universidad	22	33,30%	49,44	34,60%	51

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Datos extraídos el 18/09/2025

ESTRUCTURA DEL PERSONAL ACADÉMICO DEL DOBLE GRADO EN ECONOMÍA-RRII (ICMRA-1C)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	42	23,30%	65,5	27,40%	1
Asociado Interino	1	0,60%	3	1,30%	0
Ayudante	5	2,80%	5,52	2,30%	0
Ayudante Doctor	24	13,30%	24,82	10,40%	8
Catedrático de Universidad	21	11,70%	16,76	7,00%	91
Colaborador	1	0,60%	1,67	0,70%	0
Contratado Doctor	29	16,10%	32,79	13,70%	27
Contratado Doctor Interino	1	0,60%	0,43	0,20%	0
Emérito/a	1	0,60%	0,73	0,30%	5
Profesor Permanente Laboral	4	2,20%	16,48	6,90%	2
Sustituto	2	1,10%	1,37	0,60%	0
Titular de Universidad	47	26,10%	63,11	26,40%	97
Titular de Universidad Interino	1	0,60%	6,3	2,60%	1
Visitante	1	0,60%	0,3	0,10%	0

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Datos extraídos el 18/09/2025

ESTRUCTURA DEL PERSONAL ACADÉMICO DEL DOBLE GRADO EN GAP-ECONOMÍA (ICMRA-1C)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	49	26,30%	40,16	18,20%	0
Asociado Interino	1	0,50%	0	0,00%	0
Ayudante	4	2,20%	2,89	1,30%	0
Ayudante Doctor	25	13,40%	32,94	15,00%	9
Catedrático de Universidad	23	12,40%	27,31	12,40%	102
Colaborador	2	1,10%	3,09	1,40%	0
Contratado Doctor	29	15,60%	42,05	19,10%	24
Contratado Doctor Interino	1	0,50%	0,78	0,40%	0
Emérito/a	1	0,50%	0,6	0,30%	5
Profesor Permanente Laboral	2	1,10%	4,02	1,80%	2
Sustituto	5	2,70%	10,09	4,60%	0
Titular de Universidad	43	23,10%	54,71	24,80%	88
Titular de Universidad Interino	1	0,50%	1,61	0,70%	0

Fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Datos extraídos el 18/09/2025

En cuanto a los resultados de la evaluación de la calidad de la docencia, obtenemos información tanto del programa Docentia como de las encuestas de satisfacción (de los ítems referidos a calidad docente).

Por lo que se refiere al Programa Docentia, en el curso 23-24 participaron un total de 170 profesores del Grado en Economía. De estos 170, 55 profesores lo hicieron en el Programa de Evaluación Docentia y el resto, 115 profesores, en el Plan Anual de Encuestas. El alto valor del indicador IUCM-6A muestra que cada vez son más los profesores que optan a algún tipo de evaluación. A su vez, la tasa de evaluaciones positivas se mantiene también muy elevada (93,8%) siendo siete los profesores que han obtenido una evaluación negativa.

De los 55 profesores presentados al programa Docentia UCM, el 14,5% obtuvo una valoración Excelente, el 32,7% obtuvo una valoración Muy Positiva, el 34,5% una valoración Positiva y el 0,05% una valoración No positiva. Estos porcentajes se mantienen en niveles muy similares a cursos anteriores siendo la más significativa la reducción en el porcentaje de evaluaciones No Positivas.

La tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente del Doble Grado de Economía-Matemáticas y Estadística en el curso 23-24 ha sido de un 88,9%, mejorando sustancialmente respecto al curso anterior. Concretamente, participaron 64 profesores de los cuales 18 lo hicieron en el Programa de Evaluación Docentia. La tasa de evaluaciones positiva se mantiene en niveles elevados siendo de un 87,5%, aunque ha disminuido respecto al curso anterior. De los 18 profesores evaluados, 2 de ellos han obtenido una valoración Excelente (11,1%), 6 han obtenido una valoración Muy Positiva (33,3%), 6 Positiva (33,3%), 2 No Positiva (11,1%) y 2 una valoración Negativa (11,1%).

Con respecto al Doble Grado de Economía-Relaciones Internacionales la tasa de participación ha sido de un 91,5% y continúa la tendencia creciente de los últimos años. En el curso 2023-24 participaron 161 profesores. De los 161 profesores que participaron, 44 fueron evaluados en el programa Docentia, siendo la tasa de evaluaciones positivas el 90,2%, lo que indica que la actividad docente es muy valorada por el estudiantado. De los 44 profesores evaluados en el programa Docentia UCM el 11,4% obtuvo una valoración Excelente, el 38,6% obtuvo una valoración Muy Positiva, el 34,1% una valoración Positiva, el 4,91% una valoración No Positiva y el 6,8% obtuvo una valoración Negativa.

En el Doble Grado de Gestión y Administración Pública-Economía, participaron 142 profesores y se observa un aumento en la tasa de participación en el programa de evaluación docente respecto a los años anteriores, aumentando del 72,7% en el curso 2021-22 al 90,4% en el curso 2023-24. La tasa de evaluaciones en el programa Docentia y la tasa de evaluaciones positivas ha sido de un 86,4% y 89,5%, respectivamente, mostrando un descenso respecto al curso pasado. De los 44 profesores evaluados el 45,5% obtuvo una valoración Excelente o Muy Positiva (5 y 15 profesores, respectivamente), el 31,8% obtuvo una valoración Positiva y el 9,1% una valoración No Positiva.

Para aumentar la participación de los alumnos en el programa Docentia, desde el curso 2024-2025 el equipo decanal ha puesto en marcha el “Día Docentia”. Una vez que se ha abierto el periodo para llenar las encuestas por parte de los estudiantes (tanto en el primer como en el segundo cuatrimestre), se elige un día al que se denomina DIA DOCENTIA. Durante ese día, se fija una franja en los distintos turnos de clase (mañana, mediodía y tarde) para que el profesor ceda 15-20 minutos de su clase a los estudiantes para que llenen todas las encuestas que tengan disponibles. De esta forma, el profesor correspondiente anima a los estudiantes a contestar, no únicamente su encuesta, sino todas aquellas que estén a disposición del estudiante. Tanto profesores como estudiantes reciben información por adelantado del Dia Docentia por correo electrónico y a los profesores se les pasa con posterioridad una encuesta para evaluar los resultados de ese día.

INDICADORES DEL PROGRAMA DOCENTIA EN EL GRADO DE ECONOMÍA

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21/22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22/23)	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación (23/24)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-6A Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	80,9	86	89,9	
IUCM-7A Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	80,5	100	87,3	
IUCM-8A Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	90,9	96,2	93,8	

INDICADORES DEL PROGRAMA DOCENTIA EN EL DOBLE GRADO DE ECONOMÍA, MATEMÁTICAS

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21/22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22/23)	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación (23/24)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-6A Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	85,2	77,2	88,9	
IUCM-7A Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	81,3	100	88,9	
IUCM-8A Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	92,3	100	87,5	

INDICADORES DEL PROGRAMA DOCENTIA EN EL DOBLE GRADO DE ECONOMÍA-RRII

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21/22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22/23)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (23/24)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-6A Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	84,4	90,4	91,5	
IUCM-7A Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	94,4	100	93,2	

IUCM-8A Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	82,4	100	90,2	
-----------------------------------------------------------	------	-----	------	--

INDICADORES DEL PROGRAMA DOCENTIA EN EL DOBLE GRADO DE GAP-ECONOMÍA

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21/22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22/23)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (23/24)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-6A Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	72,7	86,9	90,4	
IUCM-7A Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	87,5	100	86,4	
IUCM-8A Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	85,7	100	89,5	

Con respecto a la **formación del profesorado**, a lo largo del curso académico 2024/25, los profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales han formado parte de un total de 11 Proyectos de Innovación Docente aprobados por el Rectorado, cuatro menos que en el curso anterior (<https://economicasyempresariales.ucm.es/proyectos-innova>). Entre los temas analizados destacan el abandono de las titulaciones y el rendimiento en asignaturas de Matemáticas, la IA, estudios de género y cadenas globales orientados a la docencia, el fomento de la empleabilidad de los estudiantes, el desarrollo de competencias en inglés, etc. La participación en estos proyectos refleja el esfuerzo y la preocupación de la Facultad y del profesorado en la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje y su adaptación a los nuevos retos docentes.

En cuanto al apoyo a la formación del profesorado, tanto la UCM a través de su Centro de Formación Permanente como la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales han organizado cursos y seminarios de diferente índole a lo largo del curso académico. En ellos se sigue persiguiendo el objetivo de ampliar los conocimientos de nuevas tecnologías y plataformas docentes innovadoras. Por ello, la web de la Facultad tiene habilitado un apartado de "[Nuevas Tecnologías](#)", en el que se pueden encontrar instrucciones, recomendaciones, y video tutoriales sobre el uso de herramientas como Microsoft Teams, Campus Virtual, Moodle, Wooclap, etc.; también están disponibles para el profesorado los Recursos Harvard para la Docencia (plataforma digital de recursos pedagógicos, que incluye simuladores para usar en el aula); y otros enlaces de interés. Estos contenidos son gestionados y actualizados en función de las necesidades docentes por el Coordinador del Campus Virtual de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Además, durante el curso 2024-2025 se ha impartido a estudiantes y tutores de TFG un taller de uso responsable de la IA para la elaboración del TFG.

Por otro lado, la UCM a través de su Centro de Formación Permanente, ha realizado 3 convocatorias formativas a lo largo del curso 2024/25 (septiembre, noviembre y mayo). Cabe destacar, como respuesta a la aparición de las herramientas de IA generativa, el lanzamiento de cursos formativos en este ámbito, aplicados a las distintas áreas de conocimiento. Además, se ofrece una amplia gama de cursos sobre técnicas docentes

innovadoras (uso de podcast, aula invertida, creatividad aplicada a la educación, evaluación educativa, diseños pedagógicos de programas); presentaciones eficaces con Powerpoint; análisis de datos con Phyton; hojas de cálculo con Excel; autoevaluación en el programa Docentia; protección de datos en la gestión académica así como psicología y coaching en el ámbito universitario. Estos cursos tienen diferentes modalidades de impartición: presencial, semipresencial u online. Toda la información al respecto puede consultarse en el siguiente enlace: <http://cfp.ucm.es/formacionprofesorado/cursos-anteriores>.

Desde el Centro Superior de Idiomas Modernos de la UCM se organizan cursos de formación en múltiples idiomas para personal docente e investigador, lo que permite la actualización permanente de los docentes en este ámbito (<https://idiomascomplutense.es/personal-docente-investigador-pdi/>).

Las fortalezas y debilidades del personal académico se recogen en los subcriterios 8 y 9 de esta Memoria, respectivamente. Ofrecemos aquí un resumen para este epígrafe.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Plantilla amplia y de calidad con alto porcentaje de profesores doctores y buen desempeño investigador.</p> <p>Alta implicación del profesorado en cursos de formación.</p> <p>Alto peso de catedráticos y profesores permanentes en la docencia y en la media de sexenios por profesor en el Doble Grado de Economía-Matemáticas.</p>	<p>Escasez de ayudantes doctores.</p>

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

La presentación de sugerencias y quejas puede hacerse por medio de dos canales:

- a través del Registro de la Facultad (o de cualquier otro Registro de la UCM), de forma presencial o telemática (<https://sede.ucm.es/>), a través de una Instancia General;
- a través de un buzón de sugerencias y quejas, disponible mediante un formulario Web, publicado en la página de la Facultad (<https://economicasyempresariales.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>).

En dicha web se recoge información de utilidad para que los estudiantes sepan a quién deben dirigirse en cada caso. Así, se explica que las quejas relativas a la calificación de las asignaturas deben tramitarse a través del profesor y Departamento correspondiente ya que tienen su propio procedimiento y se sigue la normativa UCM al respecto (revisión de la calificación y, en su caso, tribunal de impugnación o de reclamaciones). Además, en la web se informa de que el buzón se refiere a quejas y sugerencias relativas a cualquier cuestión que afecte a la mejora de la calidad de las titulaciones ofertadas por la Facultad.

Por otra parte, en el curso 2020/21 quedó implementado el protocolo de quejas y sugerencias en el que se establecen los tres pasos siguientes:

1. Presentación de la queja y/o sugerencia: BUZÓN DEL CENTRO

Se pide explícitamente a los estudiantes que, para todos los problemas relacionados con una asignatura en concreto, se dirijan al profesor de la misma para buscar una solución, o en su defecto al coordinador de la asignatura. En caso de no haberse podido solucionar por esta vía, deben plantearse mediante el buzón de sugerencias y quejas del Centro, de preferencia a través del delegado de grupo. Cualquier otra vía de

presentación (Vicedecanos, Coordinadores de Grado,...) es derivada a este mismo buzón para su adecuado registro, tratamiento, resolución y cuantificación para posterior análisis.

2. Recepción y registro de la queja y/o sugerencia

Las sugerencias y quejas son gestionadas por el Vicedecanato de Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Este Vicedecanato de Calidad realiza un primer estudio de la sugerencia planteada, para analizar el fundamento de la misma. En el caso en el que la queja carezca de fundamento o pueda ser tratada y/o resuelta directamente, se procederá a su archivo y/o resolución informando convenientemente al interesado.

Aquellas quejas o sugerencias que no puedan ser tratadas directamente por el Vicedecanato de Calidad (por ejemplo, en caso de necesidad de más información), son derivadas a la Dirección del Departamento correspondiente para su conocimiento, que las hará llegar al/los profesor/es implicados, de forma que se analice la cuestión planteada y se busquen las vías de solución en caso de ser necesario.

3. Respuesta a la queja y/o sugerencia:

La Dirección del Departamento es el responsable del seguimiento de la queja y de asegurarse de que se soluciona de manera adecuada, o bien entre los estudiantes y profesores implicados o bien recopilando la información relevante y dando una respuesta al estudiante de manera directa a la vista de la misma.

La Dirección del Departamento es también el responsable de informar de la resolución dada a la queja y/o sugerencia al Vicedecanato de Calidad, para poder archivar información relevante y comunicar al alumno la resolución del procedimiento dentro del plazo de los 15 días naturales desde la presentación de la reclamación.

Si en el plazo establecido de 15 días naturales el interesado no recibiera respuesta, podrá dirigirse al Vicedecanato de Calidad, quien/es realizará/n las actuaciones necesarias para determinar los motivos por los que no se ha dado respuesta a la sugerencia o queja presentada.

En el curso 24-25, se han depositado en el buzón 2 sugerencias (1 de ellas relativa al grado en Economía) y 9 reclamaciones (3 de ellas relativas al grado en Economía). Se ha podido constatar que los estudiantes prefieren, en primera instancia, acudir a otras vías diferentes del buzón para presentar las quejas (Coordinador de Grado, Vicedecanos) y que, la mayoría de las quejas, se resuelven sin que lleguen a presentarse al buzón.

Por último, desde el curso 21-22, existe un registro específico para las quejas o incidencias entre tutor y alumno de TFG. En dicho registro se recoge la titulación, tutor, motivo de la queja, acción emprendida y resolución. Durante el curso 24-25 se han registrado 6 quejas de alumnos de TFG del grado en Economía y ninguna por parte de los estudiantes de doble grado. La mayoría de las quejas tienen que ver con la comunicación entre tutor y alumno y se resuelven con la intermediación del Coordinador en apenas unos días.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Plena implantación de un protocolo ágil y eficaz para la resolución de quejas y sugerencias. Implantación de un registro de quejas y sugerencias específicas sobre tutorización de TFG.	

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS. GRADO EN ECONOMÍA

<small>*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid</small>	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21-22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22-23)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (23-24)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	205	205	205	200
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	187	155	183	217
ICM-3 Porcentaje de cobertura	91,22%	75,61%	89,27%	108,5%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	62,76%	65,87%	65,06%	67,62%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	43% (2017-2018)	38,43% (2018-2019)	26,7% (2019-2020)	35,68% (2020-2021)
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	75,62%	77,4%	77,27%	75,55%
ICM-8 Tasa de graduación	21,4% (2017-2018)	28,49% (2018-2019)	34,22% (2019-2020)	33,33% (2020-2021)
IUCM-1 Tasa de éxito	75%	78,34%	78,85%	79,51%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	89,76%	86,83%	95,12%	91%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	1.181,95%	1.316,1%	1.175,61%	1.243%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	21,39%	36,13%	52,46%	37,33%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	83,68%	84,09%	82,51%	85,05%

Grado en Economía: En el curso 2024/25, se realizaron 2.668 preinscripciones en el Grado de Economía (182 en primera opción) y fueron finalmente admitidos 217, de los cuales 81 son matriculados en primera opción.

La oferta de plazas ha sido ligeramente inferior a la del curso anterior. Así, el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas para el Grado de Economía ha sido de 200 a lo que hay que sumar las plazas ofertadas para los dobles grados: 40 plazas ofrecidas en el Doble Grado en Economía-Matemáticas y Ciencia de Datos, 30 plazas para el Doble Grado en Economía-Relaciones Internacionales y otras 30 para el Doble Grado en Economía-Gestión y Administración Pública (cuyo centro gestor es la Facultad de Políticas).

La matrícula de nuevo ingreso en primer curso se ha elevado a 217 frente a las 183 matriculaciones del curso anterior lo que ha elevado la tasa de cobertura hasta el 108,5%. Esto supone un nuevo incremento de esta tasa que, junto al experimentado en el curso 2023-2024, supone revertir la fuerte caída experimentada en el curso 2022-2023. Para este logro han resultado fundamentales las medidas implementadas desde el Decanato

de la Facultad que han permitido que, en el curso 2024-2025, la tasa de cobertura esté en valores incluso por encima de los del curso 2021-2022 (91,22%).

Nº de plazas de nuevo ingreso ofertado ¹	<i>200 en el Grado en Economía, más 40 en el Doble Grado de Economía-Matemáticas y Ciencia de Datos, y otros 30 en el Doble Grado de Economía-Relaciones Internacionales y en el Doble grado de Economía-Gestión Administración Pública-Economía</i>
Nº de alumnos de nuevo ingreso matriculados	<i>217 en el Grado en Economía, más 40 en el Doble Grado de Economía-Matemáticas y Ciencia de Datos, otros 31 en el Doble Grado de Economía-Relaciones Internacionales, y otros 33 en el Doble Grado de Gestión y Administración Pública-Economía</i>
Tasa de cobertura	<i>108,5% en el Grado en Economía, 100,00% en el Doble Grado de Economía-Matemáticas y Ciencia de Datos, 103,33% en el Doble Grado de Economía-Relaciones Internacionales y 110,00% en el Doble Grado de Gestión y Administración Pública-Economía</i>

La tasa de rendimiento² en el curso 2024-2025 (67,62%) ha mejorado ligeramente con respecto a la del curso anterior (65,06%) por lo que se consolida la tendencia de mejora con respecto a cursos pasados. Esto resulta coincidente con la valoración expresada por los coordinadores de asignaturas y que ha quedado recogida en el apartado dos de esta memoria. Diferentes factores están influyendo en la mejora de este indicador, entre otros, el perfil del estudiante de nuevo ingreso. No obstante, la nota de corte ha vuelto a experimentar una caída desde el pico alcanzado en el curso 21-22, aunque sigue estando por encima de las notas de corte de los cursos 2017-2018 o 2018-2019. Esta caída en la nota de corte ha sido común a la mayoría de las titulaciones ofertadas por universidades públicas de la Comunidad de Madrid y parece estar relacionada con los cambios en las pruebas de acceso a la universidad. Si fuera así, la caída en la nota de corte no tendría por qué suponer una peor preparación de los estudiantes de nuevo ingreso con respecto a los de cursos pasados. En cualquier caso, habrá que estar atentos a los indicadores de rendimiento de los próximos cursos y a la evolución de las notas de corte. Además, el equipo decanal continuará con las medidas adoptadas desde hace ya varios cursos para lograr una mejora de la nota de corte o, en su defecto, del nivel académico de los estudiantes de nuevo ingreso.

Notas de corte en el grado en Economía

Curso	Nota de corte
2017-2018	5
2018-2019	7,42
2019-2020	8,22
2020-2021	9,7
2021-2022	10,04

¹ Para el cálculo los indicadores, los estudiantes de nuevo ingreso del Grado de Economía y los Dobles Grados están computados de forma separada.

² La tasa de rendimiento del Título aporta información anual sobre la proporción de créditos ordinarios superados por los estudiantes con respecto a los créditos ordinarios matriculados.

2022-2023	9,95
2023-2024	9,422
2024-2025	9,211
2025-2026	8,8

Tasa de rendimiento	<i>67,62% de los créditos ordinarios matriculados en el curso académico 2024/25 del Grado de Economía fueron superados; 83,88% en el Doble Grado de Economía-Matemáticas y Estadística; 95,30% en el Doble Grado de Economía-Relaciones Internacionales y 77,92% en el Doble Grado de Gestión y Administración Pública-Economía.</i>
Tasa de éxito	<i>79,51% de los créditos ordinarios matriculados y presentados a examen en el curso académico 2024/25 fueron superados; 91,22% en el Doble Grado de Economía-Matemáticas y Estadística; 97,23% en el Doble Grado de Economía-Relaciones Internacionales y 86,25% en el Doble Grado de Gestión y Administración Pública-Economía.</i>

Si en el cómputo de la tasa de rendimiento excluimos los créditos no presentados, se obtiene la tasa de éxito, que en 2024-2025 fue de 79,51%. Este indicador también ha experimentado una mejora con respecto al curso anterior que fue del 78,85%, siendo válida la misma interpretación que se ha dado anteriormente sobre la evolución de la tasa de rendimiento.

Por otro lado, se mantiene la diferencia de más de diez puntos entre la tasa de éxito y la tasa de rendimiento, evidenciando que existe una clara tendencia entre los estudiantes a matricularse de un número excesivo de créditos. Este “exceso” de matriculación de créditos (en comparación con los créditos a los que los alumnos finalmente se presentan) puede tener que ver con la dificultad de ciertas materias, que conduce a los alumnos a no presentarse; dificultad que puede deberse a los contenidos mismos de las materias o a que los malos resultados en las primeras pruebas de la evaluación animan al abandono prematuro de la asignatura.

Entre los indicadores analizados en la tabla destaca la evolución de la tasa de abandono del título que ha vuelto a experimentar una subida tras los descensos logrados en los dos últimos cursos. En el curso 2024-2025 la tasa de abandono ha sido del 35,68%, un valor superior al establecido en el Verifica. Para tratar de mantener las tasas de abandono en niveles cercanos a los objetivos marcados en el Verifica, la Facultad ha implementado distintas acciones en los últimos cursos, acciones que han quedado recogidas en las respectivas memorias. En este último curso, se han seguido adoptando nuevas acciones entre las que destaca la presentación de las coordinadoras de las titulaciones a los alumnos de primero visitando cada uno de los grupos en horario lectivo. Dichas visitas tienen como objetivo informar a los estudiantes de algunos aspectos esenciales para facilitar su llegada a la facultad, así como fomentar la cercanía entre los estudiantes y la coordinación del título.

Analizando los resultados del Grado en Economía por asignaturas se puede comprobar que 33 de las 66 asignaturas ofrecidas en el curso 2024/25 registraron una tasa de rendimiento superior al 80%. Esto representa una mejora considerable con respecto al curso anterior en el que solo 19 asignaturas obtuvieron este resultado. Además, en el curso 2024-25, 16 asignaturas obtuvieron una tasa de rendimiento superior al 90% frente a las 9 del curso 2023-24. Entre las asignaturas con peor tasa de rendimiento se encuentran las de Matemáticas, destacando especialmente los malos resultados de Matemáticas II (36,16%) que han empeorado ligeramente con respecto a los del curso 2023-24 (37,16%). No obstante, en Matemáticas I la tasa de rendimiento ha mejorado en este curso 2024-25 (37,67%) con respecto a la del curso 2023-24 (32,04). En Matemáticas III la tasa de rendimiento se mantiene en valores algo superiores al 50%.

En relación con estos resultados, durante el curso 2023-2024 el decanato puso en marcha una iniciativa para recabar información entre los profesores que imparten asignaturas con contenido matemático con el propósito de identificar los conocimientos matemáticos que son necesarios para poder realizar un seguimiento adecuado en dichas asignaturas. El objetivo de esta iniciativa es mejorar la coordinación vertical y facilitar que los conocimientos adquiridos en aquellas asignaturas de formación básica en matemáticas garanticen un adecuado rendimiento en asignaturas posteriores.

Además, durante el curso 2024-2025 se ha realizado una encuesta entre los alumnos matriculados del curso cero de matemáticas. Los resultados de dicha encuesta se han analizado con el objetivo de implementar cambios para un mejor aprovechamiento del curso por parte de los alumnos de nuevo ingreso.

Los resultados relativos al TFG fueron muy satisfactorios. La tasa de éxito fue del 98,59% y la tasa de rendimiento del 75,27%. Para un total de 186 matriculados hubo 30 Sobresalientes y 5 Matrícula de Honor. El procedimiento para la concesión de MH puede consultarse en: <https://economicasyempresariales.ucm.es/data/cont/docs/17-2016-03-30-TFG%20Procedimiento%20MH.pdf>.

Como todos los años, los Trabajos de Fin de Grado que obtuvieron una calificación Matrícula de Honor se publicaron en el repositorio institucional de la Universidad (según acuerdo aprobado por Junta de Facultad de 7 de julio de 2014).

Del análisis de los datos por asignaturas también se extrae que 26 de las 66 ofertadas registraron tasas de rendimiento inferiores a la media del Grado (76,82%). De estas, tan solo dos arrojaron resultados inferiores al 50% (una cifra menor que la de cursos anteriores). Esto significa que las dificultades de los estudiantes se concentran en pocas asignaturas, especialmente en las de primero. Así, 9 de las 10 asignaturas de Formación Básica (todas menos Idioma Moderno) arrojan tasas de rendimiento inferiores a la media de la Titulación, aunque solo están por debajo del 50% dos de ellas, Matemáticas I y Matemáticas II. Aunque la tasa de rendimiento media ha experimentado una mejora con respecto al curso anterior (76,82% frente a 71,5%), los resultados obtenidos en las asignaturas de primero sugieren una baja motivación y/o con carencias formativas importantes entre los alumnos de nuevo ingreso. La buena noticia es que dichas carencias parecen no arrastrarse de forma generalizada durante los cursos superiores permitiendo una mejora en las tasas de rendimiento.

RESULTADOS ACADÉMICOS POR ASIGNATURAS. GRADO EN ECONOMÍA. CURSO 2024-2025

Asignatura	Carácter	Matriculados	1 ^a matrícula	2 ^a Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1 ^a Mat. / Mat. 1 ^a Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ECONOMÍA Y GÉNERO	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	1	1
LA ECONOMÍA CONTEMPORÁNEA EN PERSPECTIVA HISTÓRICA	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	3	1
ECONOMÍA EUROPEA	OPTATIVA	31	30	1	96,77%	100,00%	3,23%	96,67%	1	0	7	14	8	1
PRÁCTICAS EXTERNAS (ECONOMÍA)	OPTATIVA	117	108	9	96,58%	100,00%	3,42%	96,30%	4	0	4	36	71	2
ECONOMÍA MONETARIA. TEORÍA Y POLÍTICA	OPTATIVA	29	27	2	96,55%	96,55%	0,00%	96,30%	0	1	23	5	0	0
TEORÍA FINANCIERA I	OPTATIVA	25	25	0	96,00%	100,00%	4,00%	96,00%	1	0	20	4	0	0
SISTEMA FINANCIERO ESPAÑOL Y COMPARADO	OPTATIVA	23	23	0	95,65%	95,65%	0,00%	95,65%	0	1	7	0	14	1
ECONOMÍA ESPAÑOLA	OBLIGATORIA	131	121	10	94,66%	95,38%	0,76%	95,04%	1	6	74	47	2	1
ECONOMÍA DE LA INNOVACIÓN	OPTATIVA	30	28	2	93,33%	96,55%	3,33%	92,86%	1	1	8	17	3	0
ORGANIZACIÓN ECONÓMICA INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	135	128	7	92,59%	94,70%	2,22%	94,53%	3	7	63	47	11	4
TEORÍA FINANCIERA II	OPTATIVA	27	27	0	92,59%	96,15%	3,70%	92,59%	1	1	23	1	1	0
ECONOMÍA REGIONAL	OPTATIVA	26	22	4	92,31%	100,00%	7,69%	95,45%	2	0	8	9	6	1
FUNDAMENTOS DEL MARKETING	OPTATIVA	38	36	2	92,11%	97,22%	5,26%	91,67%	2	1	22	12	1	0
ECONOMÍA DE LA UNIÓN EUROPEA	OPTATIVA	24	22	2	91,67%	100,00%	8,33%	100,00%	2	0	1	19	1	1
ANÁLISIS MICROECONÓMICO AVANZADO	OPTATIVA	32	29	3	90,63%	100,00%	9,38%	93,10%	3	0	12	13	3	1
ECONOMÍA DE LA REGULACIÓN	OPTATIVA	10	10	0	90,00%	90,00%	0,00%	90,00%	0	1	2	7	0	0
FEDERALISMO FISCAL	OPTATIVA	10	9	1	90,00%	90,00%	0,00%	88,89%	0	1	4	5	0	0
ECONOMÍA DE LOS RECURSOS NATURALES	OPTATIVA	9	9	0	88,89%	100,00%	11,11%	88,89%	1	0	6	2	0	0
SOCIOLOGÍA Y ESTRUCTURA SOCIAL	OPTATIVA	25	24	1	88,00%	95,65%	8,00%	87,50%	2	1	9	6	6	1
ECONOMÍA MUNDIAL	OBLIGATORIA	153	143	10	87,58%	94,37%	7,19%	89,51%	11	8	70	51	9	4
ECONOMÍA INDUSTRIAL	OPTATIVA	32	30	2	87,50%	90,32%	3,13%	90,00%	1	3	10	17	0	1
GESTIÓN PÚBLICA	OPTATIVA	15	13	2	86,67%	92,86%	6,67%	92,31%	1	1	9	4	0	0
ECONOMÍA PÚBLICA	OBLIGATORIA	156	122	34	86,54%	90,60%	4,49%	91,80%	7	14	90	38	4	3
ECONOMÍA DEL GASTO PÚBLICO	OPTATIVA	14	12	2	85,71%	92,31%	7,14%	91,67%	1	1	9	3	0	0
POLÍTICA ECONÓMICA	OBLIGATORIA	152	119	33	84,21%	87,07%	3,29%	85,71%	5	19	86	33	8	1

CURSO 2024-25

Asignatura	Carácter	Matriculados	1 ^a matricula	2 ^a Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1 ^a Mat. / Mat. 1 ^a Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
HISTORIA ECONÓMICA II	OBLIGATORIA	172	150	22	83,72%	94,74%	11,63%	86,67%	20	8	86	50	5	3
ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL	OPTATIVA	36	32	4	83,33%	90,91%	8,33%	84,38%	3	3	14	12	3	0
TEORÍA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO	OPTATIVA	41	30	11	82,93%	89,47%	7,32%	86,67%	3	4	24	8	1	0
ECONOMÍA DE LA IMPOSICIÓN	OPTATIVA	23	15	8	82,61%	82,61%	0,00%	80,00%	0	4	12	6	0	0
ECONOMÍA POLÍTICA MUNDIAL	OPTATIVA	23	18	5	82,61%	95,00%	13,04%	94,44%	3	1	11	7	1	0
IDIOMA MODERNO	TRONCAL / BASICA	242	217	25	81,82%	87,61%	6,61%	81,57%	16	28	78	88	26	6
TEORÍA DE JUEGOS Y OPTIMIZACIÓN	OPTATIVA	116	93	23	81,03%	86,24%	6,03%	86,02%	7	15	52	34	6	2
FISCALIDAD EMPRESARIAL	OPTATIVA	21	13	8	80,95%	80,95%	0,00%	84,62%	0	4	11	6	0	0
ECONOMETRÍA APLICADA	OPTATIVA	153	119	34	80,39%	87,23%	7,84%	83,19%	12	18	68	49	5	0
CONTABILIDAD ANALÍTICA	OBLIGATORIA	160	149	11	80,00%	89,51%	10,63%	81,88%	17	15	67	55	3	3
INVESTIGACIÓN COMERCIAL	OPTATIVA	10	10	0	80,00%	100,00%	20,00%	80,00%	2	0	5	3	0	0
FISCALIDAD	OBLIGATORIA	158	120	38	79,75%	88,73%	10,13%	82,50%	16	16	90	32	2	2
ECONOMÍA INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	166	148	18	79,52%	87,42%	9,04%	81,76%	15	19	58	60	14	0
CRECIMIENTO ECONÓMICO	OPTATIVA	36	32	4	77,78%	84,85%	8,33%	78,13%	3	5	15	11	1	1
MÉTODOS DE ECONOMÍA APLICADA	OBLIGATORIA	162	146	16	77,78%	88,73%	12,35%	81,51%	20	16	87	30	7	2
TEORÍA FINANCIERA	OPTATIVA	45	29	16	75,56%	89,47%	15,56%	82,76%	7	4	20	9	4	0
TRABAJO FIN DE GRADO (ECONOMÍA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	186	138	48	75,27%	98,59%	23,66%	86,96%	44	2	42	63	30	5
HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO	OPTATIVA	4	4	0	75,00%	100,00%	25,00%	75,00%	1	0	1	0	2	0
MACROECONOMÍA AVANZADA	OPTATIVA	102	71	31	74,51%	86,36%	13,73%	84,51%	14	12	53	22	1	0
ECONOMÍA MONETARIA Y FINANCIERA	OBLIGATORIA	177	123	54	72,32%	79,50%	9,04%	77,24%	16	33	90	32	5	1
MACROECONOMÍA III	OBLIGATORIA	198	129	69	70,71%	82,35%	14,14%	75,19%	28	30	107	25	2	2
ECONOMÍA INTERNACIONAL AVANZADA	OPTATIVA	20	17	3	70,00%	77,78%	10,00%	76,47%	2	4	8	5	1	0
ECONOMÍA DE LA EMPRESA	TRONCAL / BASICA	252	215	37	69,44%	74,47%	6,75%	70,23%	17	60	151	23	0	1
CONTABILIDAD FINANCIERA	TRONCAL / BASICA	234	216	18	66,24%	78,68%	15,81%	66,67%	37	42	98	42	13	2
ECONOMETRÍA	OBLIGATORIA	181	120	61	65,75%	72,56%	9,39%	73,33%	17	45	84	25	8	1

CURSO 2024-25

Asignatura	Carácter	Matriculados	1 ^a matricula	2 ^a Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1 ^a Mat. / Mat. 1 ^a Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
MICROECONOMÍA III	OBLIGATORIA	198	127	71	65,66%	72,63%	9,60%	67,72%	19	49	99	23	4	3
ESTADÍSTICA II	OBLIGATORIA	201	151	50	64,68%	80,25%	19,40%	65,56%	39	32	84	42	2	2
DERECHO ECONÓMICO	TRONCAL / BASICA	248	218	30	64,52%	77,29%	16,53%	65,60%	41	47	120	34	3	3
FINANZAS	OBLIGATORIA	193	150	43	63,73%	72,35%	11,92%	69,33%	23	47	79	37	4	2
MACROECONOMÍA I	TRONCAL / BASICA	260	221	39	62,31%	74,31%	16,15%	62,44%	42	56	129	28	3	2
MICROECONOMÍA I	TRONCAL / BASICA	280	217	63	61,79%	72,08%	14,29%	60,37%	40	67	130	36	5	2
MICROECONOMÍA II	OBLIGATORIA	211	144	67	61,14%	73,30%	16,59%	62,50%	35	47	103	20	3	2
ECONOMÍA DEL DESARROLLO	OPTATIVA	28	20	8	60,71%	77,27%	21,43%	65,00%	6	5	12	4	0	0
HISTORIA ECONÓMICA I	TRONCAL / BASICA	282	219	63	60,64%	65,52%	7,45%	57,99%	21	90	127	35	3	5
FINANZAS INTERNACIONALES	OPTATIVA	25	25	0	60,00%	93,75%	36,00%	60,00%	9	1	7	5	3	0
COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES	OPTATIVA	30	23	7	56,67%	85,00%	33,33%	65,22%	10	3	10	7	0	0
ESTADÍSTICA I	TRONCAL / BASICA	277	219	58	54,87%	66,09%	16,97%	60,27%	47	78	110	38	2	2
MATEMÁTICAS III	OBLIGATORIA	235	139	96	51,91%	66,30%	21,70%	52,52%	51	62	86	28	4	3
MACROECONOMÍA II	OBLIGATORIA	228	156	72	51,75%	63,44%	18,42%	48,72%	42	68	91	23	3	1
MATEMÁTICAS I	TRONCAL / BASICA	369	220	149	37,67%	52,85%	28,73%	30,00%	106	124	106	25	3	5
MATEMÁTICAS II	TRONCAL / BASICA	401	222	179	36,16%	63,32%	42,89%	23,42%	172	84	120	24	0	1

Fuente: SIDI. Datos extraídos el 24/09/2025

INDICADORES DE RESULTADOS. DOBLE GRADO EN ECONOMÍA, MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA.

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21/22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22/23)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (23/24)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (24/25)
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	35	35	35	40
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	34	33	45	40
ICM-3 Porcentaje de cobertura	97,14%	94,29%	128,57%	100,00%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	88,30%	93,4%	88,23%	83,88%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	24,39% (2016-2017)	25,00% (2017-2018)	10,81% (2018-2019)	11,84% (2019-2020)
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	97,07%	95,4%	88,97%	96,43%
ICM-8 Tasa de graduación	50,00% (2016-2017)	51,28% (2017-2018)	45,71% (2018-2019)	39,39% (2019-2020)
IUCM-1 Tasa de éxito	93,39%	93,88%	93,78%	91,22%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	380%	365,71%	337,14%	280%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	1.291,43%	1.365,71%	1.111,43%	1.010%
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	91,18%	90,91%	84,44%	90%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	94,55%	94,57%	94,08%	91,95%

Doble Grado en Economía-Matemáticas y Estadística: Los indicadores académicos del Doble Grado en Economía-Matemáticas y Estadística presentan resultados muy satisfactorios desde que se comenzó a ofrecer el Título. En lo referente al curso 2024/25, los resultados más destacados son los siguientes. Se realizaron 514 preinscripciones (112 en primera opción). El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas fue de 40 y la matrícula de nuevo ingreso en primer curso fue de 40. Así pues, la tasa de cobertura resultó ser del 100%. La tasa de rendimiento fue del 83,88%, algo menor que el curso anterior, y continúa estando por encima de la tasa del Grado simple en Economía. La nota de corte de los admitidos para el Doble Grado fue de 12,975, lo que supone continuar con el alto nivel registrado en los cursos anteriores. Se mantiene por encima de las del Grado en Economía, lo que parece confirmarse como la razón determinante de las diferencias en la tasa de rendimiento entre ambas titulaciones. El alto número de preinscripciones parece revelar una gran motivación por estudiar este Doble Grado lo que, unido a las aptitudes de estos estudiantes para aquellas asignaturas en las que los estudiantes del Grado en Economía se encuentran con mayores dificultades, enfatiza las diferencias en este indicador.

También se siguen manteniendo las diferencias entre las tasas de éxito con el Grado simple. En el caso del Doble Grado, el porcentaje de éxito se ha reducido ligeramente respecto al curso pasado (del 93,78% al

91,22%), si bien continúa siendo elevada y mayor que las del Grado simple. La tasa de eficiencia, que aporta información sobre la proporción existente entre el número total de créditos superados y el de matriculados, ha aumentado casi 7,5 puntos porcentuales respecto al curso pasado y ha sido del 96,43%. Con respecto a la tasa de graduación del título se ha situado en el 39,39%, inferior a la obtenida en los últimos años.

Por asignaturas, únicamente en 5 de las 65 ofrecidas la tasa de rendimiento se sitúa por debajo del 60% (las 5 son asignaturas de la Facultad de Matemáticas), y sólo en 2 de ellas está por debajo del 34 %: en Geometría Lineal (44,44%) y Análisis de Variable Real (35,42%) mientras que en 18 asignaturas esa tasa alcanza el 100%. Si realizamos un análisis similar con las tasas de éxito, créditos aprobados sobre los presentados, observamos que la tasa de éxito es superior al 70%, salvo para 4 asignaturas de la Facultad de Matemáticas, siendo menor del 40% en Análisis de Variable Real (35,42%).

Con respecto a las tasas de demanda en primera opción y de adecuación continúan muy alejadas de las del Grado simple, lo que guarda coherencia con las altas tasas de rendimiento y éxito comentadas anteriormente. Finalmente, la tasa de evaluación, que relaciona los créditos presentados con el total de créditos matriculados, aunque ha descendido ligeramente respecto a la del curso pasado, se mantiene por encima del 90% (91,95%) como en los últimos años, a pesar de la dificultad de compaginar dos titulaciones.

RESULTADOS ACADÉMICOS POR ASIGNATURAS. DOBLE GRADO EN ECONOMÍA-MATEMATICAS Y ESTADISTICA. CURSO 2024-25

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ECONOMETRÍA	OBLIGATORIA	34	34	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	5	23	1
ECONOMÍA MONETARIA Y FINANCIERA	OBLIGATORIA	35	33	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	12	11	11	1
HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO	OBLIGATORIA	38	36	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	16	14	8	0
TEORÍA DE JUEGOS Y OPTIMIZACIÓN	OBLIGATORIA	40	38	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	20	14	5	1
ANÁLISIS MICROECONÓMICO AVANZADO	OPTATIVA	17	15	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	3	9	1
ANÁLISIS MULTIVARIANTE	OBLIGATORIA	25	25	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	10	9	1
APLICACIONES DE LOS PROCESOS ESTOCÁSTICOS	OPTATIVA	25	25	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	15	2	0
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO: MACHINE LEARNING	OPTATIVA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	7	2	2
ECONOMÍA MONETARIA. TEORÍA Y POLÍTICA	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	2	1	1
MACROECONOMÍA AVANZADA	OBLIGATORIA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	14	3	0
MACROECONOMÍA III	OBLIGATORIA	38	36	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	14	17	5	2
ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL	OPTATIVA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	9	1
POLÍTICA ECONÓMICA	OBLIGATORIA	34	34	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	0	29	1
SISTEMA FINANCIERO ESPAÑOL Y COMPARADO	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	0	5	0
TEORÍA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO	OPTATIVA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	6	5	1
TEORÍA FINANCIERA I	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	0	0	1
TEORÍA FINANCIERA II	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	2	2	0
ECONOMETRÍA APLICADA	OBLIGATORIA	28	26	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	12	9	1
CONTABILIDAD FINANCIERA	TRONCAL / BASICA	40	39	1	97,50%	100,00%	2,50%	97,44%	1	0	14	19	5	1
FÍSICA: MODELOS APLICADOS A LA ECONOMÍA	TRONCAL / BASICA	36	35	1	97,22%	100,00%	2,86%	100,00%	1	0	8	20	6	1
HISTORIA ECONÓMICA	OBLIGATORIA	36	35	1	97,22%	100,00%	2,86%	97,14%	1	0	0	29	5	1
MACROECONOMÍA I	TRONCAL / BASICA	36	36	0	97,22%	100,00%	2,78%	97,22%	1	0	10	18	6	1
MÉTODOS DE ECONOMÍA APLICADA	OBLIGATORIA	36	36	0	97,22%	100,00%	2,78%	97,22%	1	0	5	26	3	1
CÁLCULO DIFERENCIAL	OBLIGATORIA	35	35	0	97,14%	97,14%	0,00%	97,14%	0	1	5	22	6	1

CURSO 2024-25

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ECONOMÍA ESPAÑOLA	OBLIGATORIA	32	31	1	96,88%	100,00%	3,23%	96,77%	1	0	2	25	4	0
ORGANIZACIÓN ECONÓMICA INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	31	31	0	96,77%	100,00%	3,33%	96,77%	1	0	0	17	12	1
SERIES TEMPORALES	OBLIGATORIA	30	28	2	96,67%	100,00%	3,33%	96,43%	1	0	5	10	13	1
ECONOMÍA PÚBLICA	OBLIGATORIA	30	30	0	96,67%	100,00%	3,45%	96,67%	1	0	4	15	9	1
ECONOMÍA MUNDIAL	OBLIGATORIA	42	41	1	95,24%	97,56%	2,38%	95,12%	1	1	22	15	2	1
ELEMENTOS DE ECUACIONES DIFERENCIALES ORDINARIAS	OBLIGATORIA	38	35	3	94,74%	97,30%	2,70%	97,14%	1	1	2	14	19	1
MÉTODOS NUMÉRICOS	OBLIGATORIA	37	32	5	94,59%	97,22%	2,78%	93,75%	1	1	20	10	2	3
DERECHO ECONÓMICO	TRONCAL / BÁSICA	36	36	0	94,44%	97,14%	2,78%	94,44%	1	1	18	12	3	1
INFORMÁTICA	TRONCAL / BÁSICA	36	36	0	94,44%	94,44%	0,00%	94,44%	0	2	6	18	9	1
TEORÍA FINANCIERA	OPTATIVA	16	13	3	93,75%	100,00%	6,25%	100,00%	1	0	4	6	4	1
ECONOMÍA INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	31	30	1	93,55%	96,67%	3,33%	93,34%	1	1	16	10	2	1
FISCALIDAD	OBLIGATORIA	30	29	1	93,33%	96,55%	3,45%	93,10%	1	1	8	14	4	2
MICROECONOMÍA II	OBLIGATORIA	30	29	1	93,33%	96,55%	3,45%	93,11%	1	1	16	8	3	1
CÁLCULO INTEGRAL	OBLIGATORIA	59	33	26	93,22%	96,49%	3,51%	90,91%	2	2	45	8	2	0
ANÁLISIS MATEMÁTICO PARA CIENCIA DE DATOS	OBLIGATORIA	29	29	0	93,10%	96,43%	3,45%	93,10%	1	1	11	10	5	1
MICROECONOMÍA III	OBLIGATORIA	41	41	0	92,68%	92,68%	0,00%	92,69%	0	3	13	13	11	1
CONTABILIDAD PARA EL ANÁLISIS	OBLIGATORIA	40	40	0	92,50%	100,00%	7,50%	92,50%	3	0	16	11	10	0
ECONOMÍA DE LA EMPRESA	TRONCAL / BÁSICA	40	40	0	92,50%	97,37%	5,00%	92,50%	2	1	18	17	1	1
ESTADÍSTICA	TRONCAL / BÁSICA	37	34	3	91,89%	91,89%	0,00%	94,12%	0	3	24	10	0	0
DATOS MASIVOS: BIG-DATA	OPTATIVA	11	9	2	90,91%	100,00%	9,09%	100,00%	1	0	2	8	0	0
MICROECONOMÍA I	TRONCAL / BÁSICA	41	40	1	90,24%	97,37%	7,32%	90,00%	3	1	11	16	8	2
MICROECONOMÍA II	OBLIGATORIA	30	30	0	90,00%	96,43%	7,14%	90,00%	2	1	6	14	5	2
MÉTODOS COMPUTACIONALES EN ESTADÍSTICA	OBLIGATORIA	30	27	3	90,00%	93,10%	3,33%	88,89%	1	2	14	9	2	2

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ÁLGEBRA MATRICIAL	OBLIGATORIA	35	35	0	88,57%	100,00%	12,90%	88,57%	4	0	20	8	1	2
TRABAJO FIN DE GRADO (ECONOMÍA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	28	25	3	85,71%	100,00%	14,29%	84,00%	4	0	0	7	16	1
FINANZAS	OBLIGATORIA	41	41	0	85,37%	92,11%	7,32%	85,37%	3	3	14	19	1	1
MATEMÁTICAS BÁSICAS	TRONCAL / BASICA	41	41	0	85,37%	85,37%	0,00%	85,37%	0	6	27	7	0	1
AMPLIACIONES DE PROBABILIDAD	OBLIGATORIA	43	35	8	83,72%	87,80%	4,88%	91,43%	2	5	28	6	1	1
MODELOS DINÁMICOS	OBLIGATORIA	33	30	3	81,82%	84,38%	3,13%	86,67%	1	5	20	5	1	1
INFERENCIA ESTADÍSTICA	OBLIGATORIA	32	28	4	81,25%	92,86%	14,29%	82,15%	4	2	13	10	2	1
PROBABILIDAD	OBLIGATORIA	42	34	8	80,95%	80,95%	0,00%	85,29%	0	8	16	14	4	0
TÉCNICAS DE MUESTREO	OPTATIVA	4	2	2	75,00%	75,00%	0,00%	100,00%	0	1	2	0	1	0
PROCESOS ESTOCÁSTICOS	OBLIGATORIA	39	26	13	71,79%	80,00%	11,76%	80,77%	4	6	11	15	2	0
INVESTIGACIÓN OPERATIVA	OBLIGATORIA	32	29	3	68,75%	78,57%	14,29%	68,97%	4	6	14	7	0	1
ÁLGEBRA LINEAL	TRONCAL / BASICA	47	41	6	63,83%	76,92%	17,02%	60,98%	8	9	21	8	1	0
TRABAJO FIN DE GRADO (MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	30	19	11	60,00%	100,00%	40,00%	68,42%	12	0	1	3	13	1
PRÁCTICAS EXTERNAS	OPTATIVA	22	21	1	54,55%	100,00%	45,45%	52,38%	10	0	0	1	11	0
ESTRUCTURAS ALGEBRAICAS	OBLIGATORIA	43	30	13	51,16%	61,11%	19,44%	56,66%	7	14	14	5	2	1
ANÁLISIS MATEMÁTICO PARA ESTADÍSTICA	OBLIGATORIA	13	4	9	46,15%	66,67%	30,77%	25,00%	4	3	4	1	1	0
GEOMETRÍA LINEAL	OBLIGATORIA	36	34	2	44,44%	51,61%	16,13%	44,12%	5	15	12	2	1	1
ANÁLISIS DE VARIABLE REAL	TRONCAL / BASICA	48	41	7	35,42%	48,57%	27,08%	29,27%	13	18	16	1	0	0

INDICADORES DE RESULTADOS. DOBLE GRADO EN ECONOMÍA-RELACIONES INTERNACIONALES.

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21/22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22/23)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (23/24)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (24/25)
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	30	30	30	30
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	33	28	32	31
ICM-3 Porcentaje de cobertura	110%	93,33%	106,67%	103,33%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	92,06%	91,91%	95,43%	95,3%
ICM-5 Tasa de abandono-del título			12,50% (2018-2019)	9,68% (2019-2020)
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados		98,13%	97,9%	93,78%
ICM-8 Tasa de graduación			59,38% (2018-2019)	79,31% (2019-2020)
IUCM-1 Tasa de éxito	95,58%	95,85%	98,21%	97,23%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	506,67%	493,33%	336,67%	396,67%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	2.543,33%	2.456,67%	2.206,67%	2376,67%
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	84,85%	92,86%	81,25%	70,97%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	96,32%	95,90%	97,16%	98,01%

Doble Grado en Economía-Relaciones Internacionales: Este es el séptimo año en el que se aportan datos del Doble Grado en Economía-Relaciones Internacionales, que ofrecen conjuntamente la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología y el tercero en que salen alumnos graduados. Los resultados siguen la misma línea de los resultados de los cursos anteriores y se mantienen extraordinariamente positivos superando a los recién comentados para el Doble Grado de Economía-Matemáticas.

El total de preinscripciones asciende a 832 de las cuales 119 son en primera opción. Se ofertaron 30 plazas y finalmente ingresaron 31 estudiantes. En consecuencia, la tasa de cobertura fue del 103,33%.

A su vez, las tasas de rendimiento y éxito fueron del 95,3% y el 97,23%, respectivamente. Se mantienen en valores muy altos similares al año académico anterior. Los resultados obtenidos relativos a la tasa de abandono y la tasa de graduación son considerablemente positivos y evidencian una mejora respecto al curso anterior: la tasa de abandono ha disminuido 2.82 puntos porcentuales respecto al curso anterior, y se sitúa en el 9,68%, y la tasa de graduación ha aumentado 20 puntos porcentuales respecto al año anterior y ha sido del 79,37%, muy por encima de la del Grado simple y del resto de los Dobles Grados.

Por asignaturas, la tasa de rendimiento más baja corresponde a Trabajo Fin de Grado (Economía) (55,17%). En el total de las 66 asignaturas cursadas durante en estos cinco cursos, 30 de ellas alcanzan una tasa de rendimiento del 100%, y 54 de ellas alcanzan una tasa de rendimiento mayor del 90%. En todas las asignaturas se siguen registrando tasas muy superiores a las que registran estas asignaturas en el Grado simple y el doble Grado en GAP-Economía.

Por otro lado, se sigue manteniendo que los resultados en el Doble Grado de Economía-Relaciones Internacionales son muy positivos, muy similares o superiores a los que se registran en el Doble Grado de Economía-Matemáticas y Estadística: la suma de suspensos y no presentados se mantiene en valores similares al curso anterior (4,64%); mientras que la nota media de los aprobados se mantiene en valores cercanos a 8 (7,89). Las tasas de demanda se mantienen muy elevadas y han aumentado ligeramente respecto al curso anterior, 396,67% en primera opción, y 2.376,67% en segunda y tercera opción. Sin embargo, la tasa de adecuación, que aporta información sobre la proporción de estudiantes de nuevo ingreso que acceden al estudio elegido en primera opción, ha disminuido 20 puntos porcentuales respecto al curso 2022-23, y se sitúa en un 70,97%. Esta caída en la tasa de adecuación podría tener un efecto sobre la tasa de abandono en el próximo curso académico.

RESULTADOS ACADÉMICOS POR ASIGNATURAS. DOBLE GRADO EN ECONOMÍA-RELACIONES INTERNACIONALES. CURSO 2024-25

Asignatura	Carácter	Matriculados	1 ^a matricula	2 ^a Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1 ^a Mat. / Mat. 1 ^a Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
CONTABILIDAD FINANCIERA	TRONCAL / BASICA	30	30	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	10	16	1
DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO II	OBLIGATORIA	30	30	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	17	6	1
ECONOMETRÍA	OBLIGATORIA	31	29	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	10	14	6	1
ECONOMÍA INTERNACIONAL AVANZADA	OBLIGATORIA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	9	7	0
ECONOMÍA MUNDIAL	OBLIGATORIA	29	29	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	21	2	1
ESTRUCTURA ECONÓMICA INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	26	26	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	11	5	2
FUNDAMENTOS DEL MARKETING	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	5	0	0
GEOGRAFÍA POLÍTICA	OBLIGATORIA	32	32	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	12	16	4	0
GOBERNANZA GLOBAL	OPTATIVA	17	16	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	8	7	2
HISTORIA POLÍTICA DEL MUNDO ACTUAL	OBLIGATORIA	30	30	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	20	9	1
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN INTERNACIONALES	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	5	2
INSTITUCIONES POLÍTICAS Y ESTRUCTURAS DE DECISIÓN	TRONCAL / BASICA	32	32	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	26	5	1
INTRODUCCIÓN A LAS RELACIONES INTERNACIONALES	TRONCAL / BASICA	31	31	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	24	6	0
INTRODUCCIÓN AL DERECHO PÚBLICO	OBLIGATORIA	30	30	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	7	18	1
LA ECONOMÍA CONTEMPORÁNEA EN PERSPECTIVA HISTÓRICA	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	5	3	0
LA FORMACIÓN DE LA TEORÍA POLÍTICA	TRONCAL / BASICA	31	31	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	17	13	1
MICROECONOMÍA I	TRONCAL / BASICA	32	32	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	12	16	3	1
POLÍTICA COMPARADA	OBLIGATORIA	30	30	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	16	7	0
POLÍTICAS PÚBLICAS	OBLIGATORIA	31	30	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	19	8	1
PRÁCTICAS EXTERNAS	OPTATIVA	12	12	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	12	0
RELACIONES EXTERIORES DE ESPAÑA	OBLIGATORIA	25	25	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	7	16	1
RELACIONES INTERNACIONALES EN EL MAGREB Y ORIENTE MEDIO	OPTATIVA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	5	1

CURSO 2024-25

Asignatura	Carácter	Matriculados	1 ^a matricula	2 ^a Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1 ^a Mat. / Mat. 1 ^a Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
RELACIONES INTERNACIONALES Y PROCESOS DE INTEGRACIÓN EN EL ÁREA DE ASIA PACÍFICO	OPTATIVA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	6	6	2
SEGURIDAD Y DEFENSA EUROPEA	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	5	2
SEGURIDAD Y RELACIONES INTERNACIONALES	OBLIGATORIA	26	26	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	15	7	0
SOCIOLOGÍA GENERAL	TRONCAL / BASICA	32	32	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	9	21	1
TEORÍA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	TRONCAL / BASICA	31	31	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	18	10	0
TEORÍA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	OBLIGATORIA	25	25	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	18	6	1
TEORÍA E HISTORIA DEL PODER	OBLIGATORIA	28	27	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	9	9	9	1
TEORÍA Y PRÁCTICA DE LAS DEMOCRACIAS	OBLIGATORIA	34	34	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	11	22	1
CONTABILIDAD ANALÍTICA	OBLIGATORIA	38	37	1	97,37%	97,37%	0,00%	97,30%	0	1	13	19	4	1
HISTORIA ECONÓMICA I	TRONCAL / BASICA	36	32	4	97,22%	100,00%	2,78%	96,88%	1	0	1	28	5	1
MÉTODOS DE ECONOMÍA APLICADA	OBLIGATORIA	35	34	1	97,14%	100,00%	2,86%	100,00%	1	0	15	9	9	1
MICROECONOMÍA II	OBLIGATORIA	34	33	1	97,06%	97,06%	0,00%	96,97%	0	1	18	11	2	2
ORGANIZACIONES INTERNACIONALES	OBLIGATORIA	34	33	1	97,06%	97,06%	0,00%	96,97%	0	1	11	20	1	1
MATEMÁTICAS III	OBLIGATORIA	33	29	4	96,97%	96,97%	0,00%	96,55%	0	1	18	11	2	1
ACTORES Y PROCESOS POLÍTICOS	TRONCAL / BASICA	32	32	0	96,88%	96,88%	0,00%	96,88%	0	1	3	18	10	0
ECONOMÍA DE LA EMPRESA	TRONCAL / BASICA	32	32	0	96,88%	100,00%	3,13%	96,88%	1	0	3	25	2	1
ESTADÍSTICA I	TRONCAL / BASICA	32	32	0	96,88%	100,00%	3,13%	96,88%	1	0	6	14	11	0
INTRODUCCIÓN A LA SOCIOLOGÍA	TRONCAL / BASICA	32	32	0	96,88%	96,88%	0,00%	96,88%	0	1	16	14	0	1
ECONOMÍA MONETARIA Y FINANCIERA	OBLIGATORIA	31	27	4	96,77%	96,77%	0,00%	96,30%	0	1	8	15	6	1
FISCALIDAD	OBLIGATORIA	31	30	1	96,77%	96,77%	0,00%	96,67%	0	1	5	16	7	2
TRABAJO FIN DE GRADO (RELACIONES INTERNACIONALES)	PROYECTO FIN DE CARRERA	29	28	1	96,55%	100,00%	3,45%	96,43%	1	0	0	5	22	1
ECONOMÍA PÚBLICA	OBLIGATORIA	27	25	2	96,30%	96,30%	0,00%	96,00%	0	1	5	12	8	1
COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y DESARROLLO	OBLIGATORIA	26	26	0	96,15%	96,15%	0,00%	96,15%	0	1	3	21	1	0

Asignatura	Carácter	Matriculados	1 ^a matricula	2 ^a Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1 ^a Mat. / Mat. 1 ^a Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ECONOMÍA ESPAÑOLA	OBLIGATORIA	26	26	0	96,15%	96,15%	0,00%	96,15%	0	1	6	16	2	1
COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES	OBLIGATORIA	25	22	3	96,00%	96,00%	0,00%	100,00%	0	1	4	11	8	1
SISTEMA DE LA UNIÓN EUROPEA	OBLIGATORIA	25	25	0	96,00%	100,00%	4,00%	96,00%	1	0	2	15	6	1
MATEMÁTICAS I	TRONCAL / BASICA	35	32	3	94,29%	94,29%	0,00%	93,75%	0	2	13	19	1	0
MACROECONOMÍA I	TRONCAL / BASICA	32	32	0	93,75%	96,77%	3,13%	93,75%	1	1	10	15	3	2
TRABAJO FIN DE GRADO (ECONOMÍA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	29	27	2	93,10%	100,00%	6,90%	92,59%	2	0	3	11	12	1
ECONOMÍA DEL DESARROLLO	OBLIGATORIA	29	28	1	93,10%	96,43%	3,45%	92,86%	1	1	6	16	4	1
HISTORIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES DEL SIGLO XX	OBLIGATORIA	26	26	0	92,31%	96,00%	3,85%	92,31%	1	1	9	3	11	1
FINANZAS	OBLIGATORIA	37	33	4	91,89%	94,44%	2,70%	93,94%	1	2	17	7	8	2
MICROECONOMÍA III	OBLIGATORIA	35	33	2	91,43%	96,97%	5,71%	93,94%	2	1	14	11	5	2
MACROECONOMÍA AVANZADA	OBLIGATORIA	30	27	3	90,00%	93,10%	3,33%	92,59%	1	2	8	15	3	1
ECONOMETRÍA APLICADA	OBLIGATORIA	36	35	1	88,89%	88,89%	0,00%	91,43%	0	4	6	17	8	1
ESTADÍSTICA II	OBLIGATORIA	35	34	1	88,57%	88,57%	0,00%	88,24%	0	4	16	9	4	2
MACROECONOMÍA III	OBLIGATORIA	32	30	2	87,50%	96,55%	9,38%	86,67%	3	1	12	11	4	1
HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO	OPTATIVA	7	7	0	85,71%	100,00%	14,29%	85,71%	1	0	3	3	0	0
RELACIONES EXTERIORES DE LA UNIÓN EUROPEA	OPTATIVA	14	14	0	85,71%	100,00%	14,29%	85,71%	2	0	0	11	1	0
MATEMÁTICAS II	TRONCAL / BASICA	45	33	12	84,44%	86,36%	2,22%	78,79%	1	6	20	11	3	3
MACROECONOMÍA II	OBLIGATORIA	37	33	4	83,78%	83,78%	0,00%	81,82%	0	6	19	8	3	1
DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO I	OBLIGATORIA	33	32	1	81,82%	81,82%	0,00%	81,25%	0	6	1	18	7	1
RELACIONES INTERNACIONALES Y PROCESOS DE INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA	OPTATIVA	3	3	0	66,67%	100,00%	33,33%	66,67%	1	0	0	1	1	0

Doble Grado en Administración y Gestión Pública-Economía: Este también es el séptimo año en el que se aportan datos del Doble Grado en GAP-Economía y en el tercero en el que hay graduados de este plan de estudios que ofrecen conjuntamente la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, siendo esta última el centro gestor del Título. Los resultados siguen siendo positivos, y en algunos indicadores se percibe una notable mejoría con respecto a datos anteriores, si bien no son tan buenos como los que se acaban de comentar para el Doble Grado de Economía-Relaciones Internacionales.

El total de preinscripciones asciende a 442 de las cuales 36 son en primera opción. Se ofertaron 30 plazas y finalmente ingresaron 33 estudiantes. En consecuencia, la tasa de cobertura fue del 110,00%. En lo referente a la tasa de rendimiento (77,92%), ha disminuido ligeramente con respecto a la alcanzada en el curso anterior (79,94%) y sigue siendo notablemente más alta que la alcanzada el primer curso de implantación del Título (55,9%). La tasa de éxito (86,25%) se mantiene muy alta, aunque inferior a las de los Dobles Grados en Economía-Matemáticas y Estadística y Economía-Relaciones Internacionales, que es superior al 90%. Este hecho confirma que los estudiantes continúan adquiriendo experiencia en cuanto al número de asignaturas que matricular, lo que hace que se acerquen las tasas de rendimiento y de éxito. Esto también queda avalado por el alto nivel de la tasa de evaluación del título de 90,35%, que relaciona los créditos presentados con el total de créditos matriculados, lo que corrobora que los estudiantes han ajustado bien, seguramente por la experiencia de cursos anteriores, el número de créditos que han matriculado.

Los resultados obtenidos para las tasas de graduación y de abandono han aumentado significativamente respecto al curso anterior, el primer año para el que teníamos datos disponibles. La tasa de abandono muestra que el 15,63% del estudiantado de la cohorte de entrada de 2019-20 abandonaron el Título. Esta tasa se ha reducido en 25 puntos porcentuales respecto a la cohorte de entrada de 2018-19, y se va acercando a los valores que se obtienen en el Doble Grado de Economía y Ciencia de Datos (11,84) y en el Doble Grado de Economía-Relaciones Internacionales (9,68). La reducción de la tasa de abandono se debe fundamentalmente a la caída en el porcentaje de estudiantes que abandonaron el título el primer año: el 9,38%, siendo esta tasa un 33,3% para la cohorte de entrada de 2018-19. Este ajuste puede ser debido a un mayor conocimiento del Título, de implantación relativamente reciente, que hace que se vayan ajustando las preferencias y las expectativas de los estudiantes. Además, la nota de corte pasó de 5 a 7,88 entre los cursos 2029-19 y 2019-20, y es de esperar que haya tenido un efecto sobre el desempeño de los estudiantes y la tasa de abandono.

La tasa de graduación muestra que el 62,07% del estudiantado de la cohorte de entrada de 2019-20 finalizaron los estudios, siendo un porcentaje muy superior al de la cohorte de entrada anterior (25,93%). Este aumento significativo de la tasa de graduación está asociado a una menor tasa de abandono y a una mayor nota de corte del título que es de esperar que tenga un efecto sobre el desempeño del estudiantado.

Haciendo un análisis por asignaturas encontramos que las tasas de rendimiento y éxito son relativamente elevadas en las asignaturas del doble Grado en Gestión y Administración Pública-Economía. De las 64 asignaturas ofertadas, encontramos tasas de rendimiento por debajo del 60% en siete asignaturas que presentan tasas entre el 19,30% y el 58,62%. Estas asignaturas son Matemáticas I, Matemáticas II, Microeconomía I, Macroeconomía I, Estadística I, Macroeconomía III y Métodos de Economía Aplicada. En relación con el curso pasado la tasa de rendimiento era menor del 60% en seis asignaturas, que coinciden con las seis primeras citadas anteriormente para el curso 2024-25, y se observa una reducción significativa en las tasas de rendimiento de las asignaturas Matemáticas I (del 43,6% al 26%) y Matemáticas II (del 24,39% al 19,3%).

En el caso de este doble Grado los estudiantes comparten aula y profesores con sus compañeros del doble Grado en Economía-RRII, con una tasa de rendimiento mucho mayor de las asignaturas Matemáticas I y Matemáticas II, y una nota de corte inferior, (8,9 frente a 12,97). Por ello, parece que una variable a tener en cuenta es la nota de corte y un mayor ajuste entre el nivel formativo de los estudiantes que ingresan en el doble grado de Economía-RRII y las exigencias formativas de dichas asignaturas.

La tasa de éxito es menor del 60% en tres asignaturas, Matemáticas I (30,23%), Matemáticas II (42,31), y Estadística (50,00%).

Para este doble Grado, la suma de los porcentajes de no presentados y suspensos es un 21,9% mientras que la calificación media de los aprobados es un 7,16. Aquí sí se mantienen las diferencias con los otros dos Dobles Grados de Economía, que también parece guardar relación con la nota de corte de entrada a la Titulación.

La tasa de demanda del grado en primera opción (120%) continúa aumentando con respecto a años anteriores; sin embargo, la tasa de adecuación (51,52%) se ha reducido con respecto al año anterior y se mantiene en valores inferiores a los obtenidos en el resto de dobles Grados.

INDICADORES DE RESULTADOS. DOBLE GRADO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA-ECONOMÍA.

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21/22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22/23)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (23/24)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (24/25)
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	30	30	30	30
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	27	27	31	33
ICM-3 Porcentaje de cobertura	90%	90%	103,33%	110,00%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	79,45%	83,35%	79,94%	77,92%
ICM-5 Tasa de abandono-del título			40,74% (2018-2019)	15,63% (2019-2020)
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados		95,24%	98,18%	91,84%
ICM-8 Tasa de graduación			25,93% (2018-2019)	62,07% (2019-2020)
IUCM-1 Tasa de éxito	85,547%	89,71%	83,33%	86,25%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	73,33%	83,33%	86,67%	120,00%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	853,33%	1.120%	836,67%	1356,67%
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	40,74%	48,15%	67,74%	51,52%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	92,96%	92,91%	90,50%	90,35%

RESULTADOS ACADÉMICOS POR ASIGNATURAS. DOBLE GRADO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA-ECONOMÍA. CURSO 2024-25

	Carácter	Matriculados	1 ^a matricula	2 ^a Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1 ^a Mat. / Mat. 1 ^a Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ADMINISTRACIONES PÚBLICAS EN ESPAÑA	OBLIGATORIA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	14	5	1
ECONOMÍA DEL GASTO PÚBLICO	OBLIGATORIA	20	17	3	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	11	6	3	0
FEDERALISMO FISCAL	OBLIGATORIA	18	18	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	10	5	1
GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS	OBLIGATORIA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	7	13	0
HISTORIA DE LA ADMINISTRACIÓN Y DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN ESPAÑA	OBLIGATORIA	22	20	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	11	8	3	0
HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	3	1	0
INSTITUCIONES Y POLÍTICAS DE LA UNIÓN EUROPEA	OBLIGATORIA	26	22	4	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	17	4	2
LA ECONOMÍA CONTEMPORÁNEA EN PERSPECTIVA HISTÓRICA	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	2	0	0
MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL	OBLIGATORIA	21	20	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	17	2	0
POLÍTICA FISCAL Y PRESUPUESTARIA DE LA UNIÓN EUROPEA	OBLIGATORIA	16	15	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	12	4	0
FISCALIDAD	OBLIGATORIA	30	26	4	96,67%	96,67%	0,00%	96,15%	0	1	9	17	3	0
ORGANIZACIÓN ECONÓMICA INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	28	25	3	96,43%	96,43%	0,00%	96,00%	0	1	10	9	6	2
ECONOMETRÍA APLICADA	OBLIGATORIA	24	20	4	95,83%	95,83%	0,00%	95,00%	0	1	7	14	2	0
ECONOMÍA DEL SECTOR PÚBLICO	OBLIGATORIA	24	24	0	95,83%	100,00%	4,17%	95,83%	1	0	14	9	0	0
POLÍTICA ECONÓMICA	OBLIGATORIA	24	24	0	95,83%	100,00%	4,17%	95,83%	1	0	13	5	4	1
ECONOMÍA ESPAÑOLA	OBLIGATORIA	21	21	0	95,24%	95,24%	0,00%	95,24%	0	1	8	11	0	1
DERECHO DE LA UNIÓN EUROPEA	OBLIGATORIA	18	17	1	94,44%	100,00%	5,56%	94,12%	1	0	1	7	8	1
GESTIÓN PÚBLICA	OBLIGATORIA	17	17	0	94,12%	100,00%	5,88%	94,12%	1	0	6	7	2	1
TRABAJO FIN DE GRADO (GAP)	PROYECTO FIN DE CARRERA	16	14	2	93,75%	100,00%	6,25%	92,86%	1	0	1	2	12	0
ECONOMETRÍA	OBLIGATORIA	30	25	5	93,33%	96,55%	3,33%	96,00%	1	1	16	7	4	1
ADMINISTRACIÓN ELECTRÓNICA	OBLIGATORIA	25	24	1	92,00%	100,00%	8,00%	91,67%	2	0	1	4	17	1
DERECHO CONSTITUCIONAL II	OBLIGATORIA	24	23	1	91,67%	95,65%	4,17%	91,30%	1	1	8	12	1	1
HISTORIA ECONÓMICA II	OBLIGATORIA	24	22	2	91,67%	95,65%	4,17%	95,45%	1	1	7	14	0	1

CURSO 2024-25

	Carácter	Matriculados	1 ^a matricula	2 ^a Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1 ^a Mat. / Mat. 1 ^a Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
DERECHO ADMINISTRATIVO II	OBLIGATORIA	23	21	2	91,30%	91,30%	0,00%	90,48%	0	2	15	6	0	0
DERECHO ADMINISTRATIVO I	OBLIGATORIA	22	21	1	90,91%	95,24%	4,55%	95,24%	1	1	11	4	5	0
CONTABILIDAD PÚBLICA	OBLIGATORIA	19	19	0	89,47%	100,00%	10,53%	89,47%	2	0	7	9	1	0
DERECHO CONSTITUCIONAL I	OBLIGATORIA	25	23	2	88,00%	95,65%	8,00%	91,30%	2	1	14	7	0	1
EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS	OBLIGATORIA	25	25	0	88,00%	100,00%	12,00%	88,00%	3	0	10	12	0	0
SISTEMA POLÍTICO ESPAÑOL	OBLIGATORIA	25	24	1	88,00%	91,67%	4,00%	87,50%	1	2	15	7	0	0
TEORÍA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	TRONCAL / BASICA	25	23	2	88,00%	91,67%	4,00%	86,96%	1	2	12	10	0	0
CIENCIA POLÍTICA I: INSTITUCIONES Y ESTRUCTURAS DE DECISIÓN	TRONCAL / BASICA	33	33	0	87,88%	100,00%	12,12%	87,88%	4	0	1	21	6	1
ECONOMÍA INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	24	23	1	87,50%	91,30%	4,17%	86,96%	1	2	12	6	2	1
GEOGRAFÍA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	OPTATIVA	8	7	1	87,50%	100,00%	12,50%	100,00%	1	0	1	5	1	0
ECONOMÍA MUNDIAL	OBLIGATORIA	23	22	1	86,96%	90,91%	4,35%	86,36%	1	2	16	3	1	0
CIENCIA POLÍTICA II: ACTORES Y PROCESOS	TRONCAL / BASICA	34	33	1	85,29%	100,00%	14,71%	84,85%	5	0	0	20	8	1
ECONOMÍA MONETARIA Y FINANCIERA	OBLIGATORIA	26	24	2	84,62%	91,67%	7,69%	87,50%	2	2	9	8	4	1
SISTEMA TRIBUTARIO ESPAÑOL	OBLIGATORIA	17	17	0	82,35%	87,50%	5,88%	82,35%	1	2	4	8	1	1
TRABAJO FIN DE GRADO (ECONOMÍA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	17	16	1	82,35%	100,00%	17,65%	87,50%	3	0	3	4	6	1
SOCIOLOGÍA GENERAL	TRONCAL / BASICA	33	33	0	81,82%	96,43%	15,15%	81,82%	5	1	7	20	0	0
MICROECONOMÍA III	OBLIGATORIA	30	22	8	80,00%	82,76%	3,33%	95,45%	1	5	15	6	2	1
INTRODUCCIÓN A LA SOCIOLOGÍA	TRONCAL / BASICA	33	33	0	78,79%	89,66%	12,12%	78,79%	4	3	5	16	4	1
INTRODUCCIÓN A LA CONTABILIDAD	OBLIGATORIA	22	21	1	77,27%	77,27%	0,00%	80,95%	0	5	10	6	0	1
TEORÍA DE LA ORGANIZACIÓN	OBLIGATORIA	35	33	2	77,14%	87,10%	11,43%	75,76%	4	4	9	14	3	1
TRABAJO FIN DE GRADO (ECONOMÍA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	17	16	1	76,47%	100,00%	23,53%	81,25%	4	0	3	4	5	1
ANÁLISIS DE POLÍTICAS PÚBLICAS	OBLIGATORIA	21	20	1	76,19%	94,12%	19,05%	75,00%	4	1	1	11	3	1
ANTROPOLOGÍA DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS	OPTATIVA	4	3	1	75,00%	100,00%	25,00%	66,67%	1	0	2	0	1	0
DERECHO ADMINISTRATIVO III: EMPLEO, BIENES Y CONTRATOS PÚBLICOS	OPTATIVA	4	4	0	75,00%	100,00%	25,00%	75,00%	1	0	1	1	0	1

CURSO 2024-25

	Carácter	Matriculados	1 ^a matricula	2 ^a Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1 ^a Mat. / Mat. 1 ^a Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ECONOMÍA DE LA EMPRESA	TRONCAL / BASICA	35	33	2	74,29%	81,25%	8,57%	75,76%	3	6	20	6	0	0
FINANZAS	OBLIGATORIA	26	23	3	73,08%	82,61%	11,54%	73,91%	3	4	8	10	1	0
LA FORMACIÓN DE LA TEORÍA POLÍTICA	TRONCAL / BASICA	33	33	0	72,73%	82,76%	12,12%	72,73%	4	5	7	12	4	1
ECONOMÍA DE LA IMPOSICIÓN	OBLIGATORIA	21	17	4	71,43%	75,00%	4,76%	76,47%	1	5	5	8	2	0
FUNDAMENTOS DE MARKETING	OPTATIVA	7	7	0	71,43%	83,33%	14,29%	71,43%	1	1	3	2	0	0
MICROECONOMÍA II	OBLIGATORIA	28	19	9	71,43%	86,96%	17,86%	73,68%	5	3	16	4	0	0
MATEMÁTICAS III	OBLIGATORIA	27	20	7	70,37%	76,00%	7,41%	80,00%	2	6	9	9	1	0
ESTADÍSTICA I	TRONCAL / BASICA	38	32	6	68,42%	81,25%	15,79%	68,75%	6	6	23	3	0	0
PRÁCTICAS EXTERNAS GAP	OPTATIVA	3	3	0	66,67%	100,00%	33,33%	66,67%	1	0	0	0	2	0
MACROECONOMÍA III	OBLIGATORIA	34	23	11	64,71%	73,33%	11,76%	86,96%	4	8	17	4	1	0
TEORÍA DE JUEGOS Y OPTIMIZACIÓN	OBLIGATORIA	25	20	5	64,00%	76,19%	16,00%	70,00%	4	5	8	4	4	0
MÉTODOS DE ECONOMÍA APLICADA	OBLIGATORIA	29	24	5	58,62%	62,96%	6,90%	58,33%	2	10	13	4	0	0
MACROECONOMÍA I	TRONCAL / BASICA	37	32	5	54,05%	62,50%	13,51%	50,00%	5	12	15	5	0	0
MACROECONOMÍA II	OBLIGATORIA	29	19	10	51,72%	60,00%	13,79%	42,11%	4	10	15	0	0	0
MICROECONOMÍA I	TRONCAL / BASICA	39	32	7	51,28%	60,61%	15,38%	56,25%	6	13	19	1	0	0
ESTADÍSTICA II	OBLIGATORIA	23	21	2	47,83%	50,00%	4,35%	47,62%	1	11	9	1	1	0
MATEMÁTICAS I	TRONCAL / BASICA	50	32	18	26,00%	30,23%	14,00%	12,50%	7	30	11	2	0	0
MATEMÁTICAS II	TRONCAL / BASICA	57	33	24	19,30%	42,31%	54,39%	9,09%	31	15	11	0	0	0

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Trayectoria de mejora en indicadores de rendimiento y éxito, así como en la tasa de cobertura.</p> <p>Disminución de la tasa de abandono en los Dobles Grados, especialmente en GAP-Economía</p> <p>Alto número de preinscripciones.</p> <p>Excelentes resultados en el Doble Grado en Economía-Matemáticas, consolidación de estos en Economía-RII y mejora en GAP-Economía.</p>	<p>Bajas tasas de rendimiento en asignaturas de Matemáticas</p> <p>Aumento de la tasa de abandono en el grado en Economía</p> <p>Reducción de la tasa de adecuación, excepto en el doble grado Economía-Matemáticas</p>

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

La participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción con el Grado en Economía se mantiene en niveles mejorables (14,5%) aunque se consolida la trayectoria de mejora experimentada en el curso anterior (11,1% en 2023-2024 frente a 8,4% en 2022-2023). Su valoración del Grado para el curso 24-25 también mejora ligeramente elevándose a 6,2/10 (frente al 6,1 y 5,5 de los cursos precedentes) así como su satisfacción con el conjunto de la Universidad que se sitúa en el 6,3 (6,2 y 5,4 en los cursos precedentes). La elevación de los niveles de satisfacción cuando se eleva el nivel de participación es un dato positivo que anima a seguir trabajando para motivar la participación de los estudiantes. Este aumento en la participación dota de mayor representatividad a los resultados obtenidos en las encuestas.

INDICADORES DE RESULTADOS. GRADO EN ECONOMÍA

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	5,0	5,5	6,1	6,2
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,8	7,2	7,3	6,7
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	8,7	8,2	8,1	8

Analizando los resultados obtenidos en los distintos ítems de la encuesta, se observa que, como en cursos anteriores, los estudiantes están especialmente satisfechos con los programas de movilidad y las prácticas externas, habiendo mejorado las puntuaciones con respecto a las del curso anterior. La satisfacción general con los programas de movilidad se ha elevado de 7 (2023-2024) a 7,8 (2024-2025) y la de las prácticas externas de 6,8 (2023-2024) a 7,3 (2024-2025). Una evolución similar han experimentado los ítems específicos a través de los que se valora la satisfacción con las prácticas tales como su valor formativo (de 6,5 a 7,2), la utilidad percibida para la empleabilidad (de 6,3 a 7,4) o la atención del tutor de prácticas (de 6,5 a 6,6). La puntuación

recibida en la gestión de las prácticas por parte de la Facultad ha experimentado una significativa mejora al pasar de 4,9 a 6,7.

Por otra parte, en el resto de los ítems se ha mantenido la mejora iniciada en el curso pasado. Así, en 2022-23 se obtenían puntuaciones inferiores a 5 en 7, en 2023-2024 solo en tres y en 2024-2025 esto solo ocurre en dos: contenido innovador (4,5) y materiales ofrecidos actuales y novedosos (4,7). Resulta preocupante que estos ítems sigan manteniendo las peores valoraciones de la encuesta y a ello responde la puesta en marcha de un proyecto INNOVA de Centro por parte de la facultad para recoger las mejores prácticas del profesorado. Será necesario valorar los resultados del proyecto y seguir impulsando la formación del profesorado en metodologías de enseñanza-aprendizaje innovadoras. Cabe destacar la evolución “seguir como alumno UCM” ya que su puntuación ha mejorado del 4,9 en las encuestas de 2023-2024 al 5,8 en las de 2024-2025. Las cuestiones mejor valoradas tienen que ver con el desarrollo académico (número de alumnos por aula 7,2; relación calidad precio 6,6; nivel de dificultad apropiado 6,6), la formación recibida (utilidad de las tutorías 6,4; competencias de la titulación 6,6) y el compromiso (repetir estudios superiores 7,9; repetir titulación 6,7; recomendar la UCM 6,5).

En cuanto a las encuestas de satisfacción del profesorado, cabe destacar que se ha experimentado una notable caída en la participación tras dos años de incrementos significativos. Así, en este curso, solo 32 profesores han respondido a la encuesta frente a los 68 profesores en 2023-2024 y los 52 en 2022-2023. Será interesante analizar si esto se ha producido en otras titulaciones para indagar sobre las posibles causas y, en cualquier caso, tomar medidas para potenciar la participación del profesorado en las encuestas del próximo curso. Es necesario para poder garantizar la representatividad de los datos.

Entrando al análisis de estos últimos, en el curso 2024-2025 se observa una caída en la valoración de algunos de los ítems mejor valorados en cursos pasados. Así, por ejemplo, la satisfacción con la Titulación y con la UCM han disminuido de 7,3 y 7,9 en el curso 2023-2024 al 6,7 y 6,2 en 2024-2025. Solo la satisfacción con la actividad docente se mantiene en niveles similares, aunque también ha disminuido ligeramente del 7,9 (2023-2024) al 7,6 (2024-2025).

El análisis por apartados permite constatar que los profesores continúan valorando muy positivamente su propia labor docente sin que en estos aspectos se aprecien variaciones significativas. Los apartados mejor valorados siguen siendo los mismos que los de cursos pasados y se refieren a la formación relacionada con las asignaturas que imparten (9,6); calificaciones en tiempo adecuado (9), cumplimiento del programa (8,5); el uso del campus virtual (8,6), importancia en la sociedad (8,4) y los fondos de la biblioteca (8,6).

Los ítems peor valorados siguen siendo también aquellos relacionados con el comportamiento de los alumnos: aprovechamiento de las tutorías (3,3) y compromiso del alumnado (5,1).

La pregunta “recomendaría la Titulación a un estudiante” recibe una puntuación inferior también a la del año pasado ya que se sitúa en el 7,1 frente al 8,1. Los profesores siguen otorgando una puntuación alta a la pregunta de si volverían a elegir trabajar como PDI (8,9), y a la pregunta de si volverían a elegir la UCM para desempeñar su carrera académica (7,1), aunque esta última ha experimentado un ligero descenso con respecto al valor de 7,8 obtenido en el curso 2023-2024.

Los ítems relativos a la gestión de la titulación también reciben, en general, buenas puntuaciones, aunque la mayoría de valores ha experimentado una ligera caída. La valoración media en este apartado se sitúa en torno al 7,3 frente al 8 obtenido en el curso 2023-2024.

En relación con la encuesta realizada al PTGAS, la tasa de participación ha sido de 42,7% por lo que se mantiene la trayectoria de incremento en la participación iniciada hace más de dos cursos (32,2% en 2023-2024 y 28,7% en 2022-2023). El nivel de satisfacción se mantiene alto (7) y prácticamente en los mismos niveles que el curso pasado (8,1). Son también altas las puntuaciones obtenidas en la mayoría de los ítems: conocimiento de las funciones y responsabilidades (9,1), la relación con los compañeros (9,1), organización del trabajo dentro de la unidad (8,6), tareas corresponden al puesto de trabajo (8,5) y relación con el alumnado (8,1). También

merece destacarse que el PAS de la Facultad contesta con un 8 a la pregunta de si volvería a ser PAS de la UCM y con un 8,2 a la pregunta de si recomendaría estudiar en la UCM. Los ítems peor valorados son: tamaño de la plantilla y seguridad de las instalaciones ambos con un 6,1.

INDICADORES DE RESULTADOS. DOBLE GRADO EN ECONOMÍA, MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21/22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22/23)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (23/24)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (24/25)
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,2	7,2	6,9	7,4
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9	8,8	8,4	9,2

La participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción con el Doble Grado de Economía-Matemáticas continúa mejorando y en el curso 2024/25 ha sido de un 21,8%, aumentando 9 puntos porcentuales en los dos últimos años.

La satisfacción con el Título ha mejorado respecto al curso anterior y es de 7,4 y la satisfacción con la UCM se mantiene en 6,8 continuando ambos niveles superiores a los obtenidos en el Grado simple.

Por apartados, el nivel de satisfacción es, en general, muy elevado, destacando la utilidad percibida para la empleabilidad y el número de alumnos por aula (9,3), prácticas externas y relación calidad/precio (8,8), el número de alumnos por aula (8,9), la formación en el extranjero (8,6) y la valoración formativa (8,5). Los estudiantes se mantienen más críticos con algunas cuestiones relativas a “asignaturas, tareas y materiales”: contenido innovador (5,2), coordinación (5,6) y orientación internacional (5,6). Los estudiantes que cursan el Doble Grado de Economía-Matemáticas volverían a elegir la misma titulación (6,7) y lo recomendarían a otras personas (6,5). Estas valoraciones han disminuido respecto al año anterior (7,9 y 7,4 respectivamente).

De forma análoga al grado simple, la participación del profesorado en las encuestas de satisfacción con el Doble Grado en Economía-Matemáticas se ha reducido considerablemente en el curso 24-25 pasando de 27 a 6 respuestas, siendo la tasa de respuesta menor del 10%, con lo que los resultados hay que tomarlos con cautela. En el curso 2023-2024 los resultados siguen muy satisfactorios, en línea con los cursos anteriores.

La valoración sobre la gestión de la titulación mantiene buenas puntuaciones siendo el apoyo logístico y técnico y la atención prestada por el PTGAS los peor valorados, con 7,5; ambos ítems han reducido su valoración en relación con el curso pasado (8,3 y 8 respectivamente). El ítem mejor valorado es el relativo a la información ofrecida (8).

La puntuación media de los apartados relacionados con los recursos ha disminuido en 0,7 puntos respecto al curso pasado, debido a la peor valoración asignada a la suficiencia de los recursos administrativos, aunque están mejor valorados que en el Grado en Economía (7, y 6.2 respectivamente). Las aulas de docencia también han disminuido su valoración, obteniendo una puntuación similar al Grado simple (7,3).

El compromiso del profesorado mejora su puntuación media respecto al curso pasado (de 8,6 a 9), destacando que los profesores otorgan la puntuación máxima a la pregunta de si volverían a trabajar como PDI, y la pregunta sobre si repetirían docencia en la titulación recibe una puntuación de 9,8.

Es importante resaltar que tanto la satisfacción del profesorado con el título como la satisfacción con el alumnado han aumentado. La satisfacción con el título se ha incrementado de 8,4 en 2023-2024 a 9,2 en 2024-2025; en relación con la satisfacción con el alumnado, destaca la adquisición de competencias plan de estudios

(9) y la satisfacción con los resultados (9). El ítem peor valorado continúa siendo el aprovechamiento de las tutorías (6,2). La valoración media de los aspectos relacionados con la titulación ha aumentado ligeramente respecto al curso pasado situándose en 8,7, alcanzando la puntuación máxima el apartado referido a la formación relacionada con las asignaturas que imparten y el peor valorado, con un 7,5 el relativo a la adecuación del plan docente.

El análisis de los resultados pone de manifiesto que, de la misma manera que los estudiantes del Doble Grado se muestran más satisfechos con la labor docente de sus profesores, los profesores del Doble Grado se muestran más satisfechos con el aprendizaje de sus estudiantes. Es interesante, por tanto, tratar de mantener esta satisfacción puesto que ayudará a reforzar la motivación de ambas partes.

INDICADORES DE RESULTADOS. DOBLE GRADO EN ECONOMÍA-RELACIONES INTERNACIONALES.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21/22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22/23)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (23/24)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (24/25)
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7	6,8	6,3	6,4
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,7	8,3	8,4	9,0

La participación de los estudiantes del Doble Grado en Economía-Relaciones Internacionales durante el séptimo año de implantación del título en la Universidad, ha sido del 32,5% y la satisfacción con el título 6,4, muy similares al curso anterior.

Los apartados sobre la coordinación: contenidos organizados y no solapados y el contenido innovador siguen siendo los peor valorados, aunque su valoración ha aumentado respecto al curso 2023-2024: de 3,9 a 4,3 y de 4,3 a 4,8 respectivamente. La valoración de la gestión de las prácticas externas realizada por la Facultad ha mejorado considerablemente respecto al año pasado, pasando de 3,8 a 6. Los apartados mejor valorados corresponden al programa de movilidad (8,4) y prácticas externas (8,5).

En general, las puntuaciones medias en todos los apartados son ligeramente inferiores a las de los estudiantes del Doble Grado en Economía-Matemáticas. Obtienen valoraciones similares, los ítems relativos a la orientación internacional (5,6) y labor docente del profesorado (6,1).

La encuesta del profesorado que imparte docencia en el Doble Grado en Economía-Relaciones Internacionales ha sido contestada por 8 profesores, siendo la tasa de participación del 4,4% (12,4% en el curso 2023-2024). La satisfacción del profesorado con el título ha mejorado alcanzando una valoración de 9 frente al 8,4 del curso anterior. El profesorado valora muy positivamente todos los ítems de la encuesta y valoran con un 9,6 repetir docencia en la titulación. Los ítems peor valorados son el aprovechamiento de las tutorías y las aulas de docencia prácticas, ambos valorados con un 7,3. La formación académica se mantiene como uno de los ítems mejor valorados (9,5), junto al cumplimiento del programa (9,4), fondos de biblioteca y organización de horarios, ambos valorados con un 9,3. La satisfacción con la actividad docente se mantiene igual que en año pasado (8,6). La valoración del plan de estudios ha mejorado sustancialmente y ha pasado del 6,4 del curso 2023-24 a 8 durante el curso 2024-25.

INDICADORES DE RESULTADOS. DOBLE GRADO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA-ECONOMÍA.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21/22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22/23)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,9	6,6	6,3	6
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,8	8,2	7,7	8,5

La participación de los estudiantes del Doble Grado en GAP-ECONOMIA en la encuesta de satisfacción ha sido el 16,9%, que ha disminuido casi 6 puntos porcentuales respecto al curso 2023-24. El nivel de satisfacción con el título se ha reducido en tres décimas siendo un 6 de media, aunque sigue muy por encima del 5,5 que se obtuvo el primer año. La valoración del número de estudiantes por aula sigue siendo alta. La puntuación de la valoración de la actividad docente se queda en 5,2 de media, siendo 2,2 la desviación típica. En relación con el programa de movilidad y su evolución respecto al curso pasado, la satisfacción con la formación en el extranjero se ha reducido en 2,5 puntos y ha sido un 6,3, con una desviación típica de 3,5. Sin embargo, ha mejorado la satisfacción con el programa de movilidad pasando su valoración de 7,4 a 8,3, siendo el ítem mejor valorado. Entre los aspectos peor valorados destacan la adecuación del componente práctico de las asignaturas (4,2) y la orientación internacional (4,4).

En la encuesta del profesorado han contestado 2 profesores de los 186 que imparten docencia. Es importante destacar la baja participación del profesorado y especialmente en este Doble Grado, que ha pasado del 8,5% en el curso 2023-2024 al 1,1% en el curso 2023-2025. Debido a esta baja participación, los resultados que destacamos a continuación hay que interpretarlos con prudencia.

La satisfacción del profesorado con el título obtiene una puntuación de 8,5, 8 décimas más que el curso anterior, y la valoración de la satisfacción con la actividad docente es de 9 aumentando 1,2 décimas respecto al curso 2023-24. El ítem más valorado sigue siendo la formación académica, que alcanza la puntuación máxima. La gestión de la titulación se valora muy positivamente con un 9,5 en todos los ítems relacionados con la gestión académica. Entre los ítems mejor valorados también destacan, con un 9,5, aspectos relativos de la titulación: calificaciones en tiempo adecuado, coordinación de la titulación, cumplimiento del programa e importancia en la sociedad. Entre los ítems peor valorados destaca la orientación internacional de la titulación (5), el nivel de trabajo (6,5) y el aprovechamiento de las tutorías (6,5). El aprovechamiento de las tutorías, a pesar de tener una de las puntuaciones más bajas, continúa la tendencia creciente de los últimos años que ha permitido mejorar su valoración que fue de 5,3 en el curso 2022-23. El compromiso del alumnado, el compromiso del alumnado y su implicación en la evaluación continua se mantiene en valores similares al curso pasado (7). Recomendarían la titulación y repetirían docencia en la misma con un 9, mejorando la valoración respecto al curso pasado (8 y 8,3 respectivamente).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Aumento de la participación del estudiantado en las encuestas (excepto GAP-Economía)	Disminución de la participación del profesorado en las encuestas
Elevada satisfacción de colectivos con los dobles grados	Descontento del estudiantado con algunos aspectos de la docencia tales como el carácter innovador
Mejora de la valoración de los programas de movilidad y prácticas	

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Para el curso 2024-25 contamos también con las encuestas realizadas desde Rectorado dedicadas a recabar información sobre la opinión de los egresados. En el caso de los egresados del Grado en Economía, la participación en las encuestas sigue descendiendo (8 respuestas frente a las 9 del curso 2023-2024 y las 12 del curso 2022-2023) lo que sitúa la tasa de participación en el 6,3%. En los Dobles Grados, aunque la participación es mayor que en el grado simple, es baja y se ha ido reduciendo en los últimos años. En el Doble Grado en Economía, Matemáticas y Estadística ha sido de un 8,6% (11,1% el curso pasado). Este es el segundo curso que tenemos datos para los Dobles Grados de Economía-Relaciones Internacionales y Gestión y Administración Pública-Economía ya que la primera promoción terminó el curso 22-23. En ambos casos se han obtenido dos respuestas siendo la tasa de participación 7,7% y 11,1% respectivamente (15,8% y 33,3% el curso pasado).

En el grado en Economía, las puntuaciones obtenidas en varios ítems han mejorado con respecto a las del curso 2023-2024 ya que en solo 3 de ellos (Innovación, Materiales ofrecidos y Prácticas) se ha obtenido una puntuación inferior a 5. En general, los ítems peor valorados coinciden con los señalados por los alumnos que actualmente están cursando la titulación. En los ítems de Comunicación bilingüe (6,7), Integración teoría y práctica (5,4), Plan de estudios (5,8) y Orientación Internacional (5,6) las puntuaciones han mejorado con respecto al curso pasado en el que obtuvieron una valoración inferior a 5.

Para el resto de ítems las valoraciones son positivas destacando los relativos a competencias adquiridas, satisfacción y compromiso. Destaca la puntuación obtenida en el ítem Mejora laboral por estancia en el extranjero, en el que se ha obtenido la mayor puntuación, un 8. Esta valoración anima a seguir impulsando la movilidad de los estudiantes del grado para así mejorar su inserción laboral.

En el Doble Grado de Economía, Matemáticas y Estadística los resultados han mejorado considerablemente en todos los ítems respecto al curso anterior y son superiores a las del Grado simple. La satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 8 (4,7 en el curso 2023-24). Los ítems peor valorados, con una puntuación de 6,7, son comunicación bilingüe y orientación internacional. Las mejores valoraciones (9,7) corresponden al número de estudiantes por aula, aprendizaje y organización. Los estudiantes de este Doble Grado valoran muy positivamente (9,3) el acceso al mundo laboral y el acceso al mundo de la investigación (8,3) y recomendar la titulación (8,3). La satisfacción con la titulación en el Doble Grado de Economía y Relaciones Internacionales ha recibido una puntuación de 5. Seis ítems han recibido una puntuación media menor de 5, siendo los ítems, pero valorados (2,5) la adecuación del plan de estudios y la claridad de los objetivos de la titulación, y seguir en la UCM (3), aunque valoran muy positivamente seguir en la misma titulación (8,5). Entre los ítems mejor valorados también destacan las competencias adquiridas para organizar y manejar las dificultades (9). La satisfacción con la titulación en el Doble Grado de Gestión y Administración Pública y Economía es de 7,5. Los ítems peor valorados son: comunicación bilingüe (4) y orientación internacional (4,5). Las valoraciones del apartado Compromiso han mejorado y valoran repetir en la UCM y repetir titulación con 9,5. Por último, todos los ítems relacionados con la formación y estancia en el extranjero han recibido valoraciones altas, siendo la media de 8.

Es importante destacar que los resultados relativos a la satisfacción de los egresados de los dobles grados hay que tomarlos con reserva debido a que la población objeto de estudio es reducida, sobre todo en el Doble Grado de Gestión y Administración Pública y Economía (N=18), y además la tasa de respuesta es reducida: 8,67% en Economía-Matemáticas, 7,7% en Economía-Relaciones Internacionales y 11,1% en GAP-Economía.

En relación con la encuesta de inserción laboral de los egresados en Economía, se han obtenido 17 respuestas siendo la tasa de inserción laboral del 75,5% (niveles muy similares a los del curso anterior). Con respecto al Doble Grado en Economía-Matemáticas y Estadística, se obtuvo una tasa de respuesta del 25,9 %. De los egresados que respondieron, el 100 % se encuentra actualmente insertado en el mercado laboral. Respecto al Doble Grado en Economía-Relaciones Internacionales, la tasa de inserción laboral de los egresados que respondieron a la encuesta, el 25%, fue de 67,5%.

INDICADORES DE RESULTADOS. GRADO EN ECONOMÍA

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	5	7,3	6,2	6,6
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	66,7	77	77,8	76,5

INDICADORES DE RESULTADOS. DOBLE GRADO EN ECONOMÍA-MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21/22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22/23)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (23/24)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (24/25)
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	6,8	8,7	4,7	8
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	80	85,7	50	100

INDICADORES DE RESULTADOS. DOBLE GRADO EN ECONOMÍA-RELACIONES INTERNACIONALES.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21/22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22/23)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (23/24)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (24/25)
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida			6	5
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados				66,7

INDICADORES DE RESULTADOS. DOBLE GRADO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA-ECONOMÍA.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación (21/22)	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (22/23)	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (23/24)	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (24/25)
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida			7	7,5

IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados				n.d.
------------------------------------------------	--	--	--	------

Al no disponer de información más amplia sobre la inserción laboral de los egresados, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales creó el Observatorio de Economía y Empresa en el marco de un Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente (PIMCD) de la Universidad Complutense de Madrid (“Lanzamiento de un Observatorio de Economía y Empresa en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales”, PIMCD nº 339, año 2014). El objetivo de este proyecto era generar una metodología estable para la obtención de datos más amplios sobre inserción laboral de egresados de la Facultad.

Después de esa primera iniciativa y de acuerdo con el objetivo señalado, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales lanzó una segunda encuesta sobre la inserción laboral de los egresados durante el curso académico 2018/19 en el marco del Proyecto de Innovación número 285 titulado “Mejora del SGIC del centro: Análisis de la satisfacción de estudiantes con profesores y asignaturas, de egresados y empleadores”. Mediante este proyecto se logró poner en marcha una iniciativa piloto para poder disponer de datos oficiales sobre la inserción laboral de los egresados. En él se elaboró e implantó una encuesta de inserción laboral para los graduados de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid. La finalidad de la encuesta era obtener información para evaluar la empleabilidad de los alumnos de la Facultad y su inserción en el mercado laboral, siendo un estudio necesario para la mejora continua de los Grados de la Facultad.

Con la metodología desarrollada, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales realizó un primer lanzamiento de la encuesta de inserción laboral de los egresados en septiembre de 2021 para todos los egresados de las promociones desde 2016, que se encuentra publicada en la página web (<https://economicasyempresariales.ucm.es/insercionlaboralyempleabilidad>; y <https://drive.google.com/file/d/17KXAEezXqKRa93kVaFSfPaBglBd-Mx0/view>). La eficacia de este protocolo quedó ya reflejada en el número de respuestas recibidas en esta primera encuesta, ya que ascendió a 101. En febrero de 2023 se lanzó una nueva encuesta para los egresados del curso 2021-2022. Por primera vez, quedaban incluidos en la encuesta egresados del doble grado de Economía-Matemáticas y Estadística. Respondieron a la encuesta un total de 32 egresados, 26 del grado en Economía y 6 del doble grado en Economía-Matemáticas y Estadística lo que representa, respectivamente un 25 y un 30% de la población muestral.

En el segundo semestre de 2024 se lanzó una nueva encuesta para obtener información de la promoción 2022-2023 en la que, por primera vez, quedaron incluidas las primeras promociones de los dobles grados de Economía-Relaciones Internacionales y GAP-Economía. A la encuesta respondieron un total de 43 egresados lo que supone un 36% de la muestra. Las tasas de participación más altas se dieron entre los egresados de los dobles grados, destacando especialmente la del doble grado de Economía-RRII con una tasa del 79% frente a la de los egresados del grado en Economía que fue del 28%.

Durante el primer cuatrimestre de 2025 se ha lanzado de nuevo la encuesta para recabar la información de los egresados de la promoción 2023-2024 del grado en Economía y los dobles grados GAP-Economía, Economía-Relaciones Internacionales y Economía-Matemáticas y Estadística. En esta ocasión, han respondido a la encuesta un total de 48 egresados siendo la tasa de respuestas del 32% para el grado en Economía, 29% para GAP-ECO, 40% para ECO-RRII y 41% para Economía- Matemáticas y estadística. Se trata de un número de respuestas suficientes para dotar de representatividad a la información recibida. El análisis de esta información se puede consultar en el informe publicado en la web de calidad: [Informe egresados Grados y DGs ECO 2023-2024.pdf - Google Drive](https://drive.google.com/file/d/17KXAEezXqKRa93kVaFSfPaBglBd-Mx0/view)

Además, para establecer un nexo y crear una vía de comunicación que mantenga la relación con los egresados, la Facultad obtuvo durante el curso 2021-22 un proyecto de innovación 232 titulado “las redes sociales como modo de establecer un vínculo estable con los egresados de las titulaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales”, con el objetivo de crear una cuenta de LinkedIn de la Facultad. Esta cuenta ha

sido ya creada facilitando una nueva vía de comunicación y permitiendo la obtención de datos profesionales y de empleabilidad de los egresados de una forma más ágil y actualizada. Desde que se abrió la página y hasta julio de 2025 se cuenta con 2.542 seguidores. Además, destaca positivamente el grado de interacción conseguido a través de las publicaciones y que pone de manifiesto la relación y el vínculo conseguidos entre los seguidores y visitantes de la página. El número total de seguidores en Instagram es de 1.023 y el de visitas al perfil de 11.913.

Desde el curso 2023-2024 existe la figura del *Delegado del Decano para egresados y comunidad Alumni*, encargado del seguimiento de los egresados, de dinamizar la encuesta de inserción laboral de Grados y Dobles Grados y del [Club Alumni ECO-EMP](#); un espacio para seguir manteniendo el vínculo con la Facultad tras los estudios.

Finalmente, con el objetivo de facilitar la inserción laboral de los alumnos de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, se participó en el Foro de Empleo UCMpleo25 celebrado los días 11, 12 y 13 de marzo de 2025. El objetivo principal de este Foro ha consistido en ofrecer un espacio de encuentro entre los estudiantes y graduados universitarios registrados para participar en el mismo, y los representantes de 101 entidades que han tenido presencia en el evento, interesadas en captar y seleccionar el mejor talento dentro de un amplio abanico de áreas profesionales. Asimismo, se han realizado cafés, coloquios, conferencias y presentaciones, organizadas por diferentes entidades, para facilitar el contacto más cercano de los estudiantes con los representantes de las organizaciones implicadas en el Foro y para abordar temas concretos sobre selección de personal, empleabilidad y necesidades de incorporación de profesionales. El Foro ha contado con dos sedes: una en el Campus de Moncloa (los días 11, 12 y 13 de marzo), frente al Edificio de Estudiantes, y otra en el Campus de Somosaguas (los días 11 y 12 de marzo), concretamente en el Aulario de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Un total de 323 estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales han participado en el Foro de Empleo UCMpleo25, siendo la Facultad con mayor participación de toda la UCM.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Consolidación de la metodología desarrollada por la Facultad para captar información de egresados. Satisfacción de los egresados con los estudios de Grado cursados. Satisfacción de los egresados con su desarrollo profesional.	Escasa disponibilidad de datos vía encuestas de Rectorado, especialmente en los dobles grados.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

En este apartado se sigue lo propuesto en la memoria de Verificación del Título con relación a los informes de los estudiantes y de los coordinadores/responsables de los programas de movilidad.

1. Relación de las actividades puestas en marcha para asegurar el correcto desarrollo de los programas de movilidad (establecimiento de convenios, selección y seguimiento de los estudiantes, evaluación y asignación de créditos, etc.).

Existen tres programas fundamentales de movilidad internacional para los estudiantes y profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. El más importante es el programa Erasmus+, financiado por la Unión Europea para la educación, formación, juventud y deporte y aprobado para el periodo 2021-2027. Erasmus+ tiene por finalidad promover la movilidad de estudiantes UCM a otra institución europea de educación superior para cursar estudios y obtener, a su regreso, el reconocimiento establecido en el documento denominado "Learning Agreement". La duración de la movilidad vendrá marcada por el acuerdo bilateral firmado con la institución de acogida, y nunca podrá ser inferior a 3 meses. Un estudiante puede recibir becas para varios periodos de movilidad de hasta 12 meses por cada ciclo de estudio, independientemente del número y el tipo de movilidad y de si ésta ha sido financiada o es una beca cero. También están abiertos convenios Erasmus+ con distintas instituciones europeas para profesores, quienes

pueden realizar sus estancias bajo la convocatoria de Teaching Staff Mobility y programas específicos de apoyo a la internacionalización de la docencia como Two2Tango (europeo) y Mentor-ING (español).

En segundo lugar, y relacionado con el programa Erasmus, existe también el programa Erasmus+ Internacional, que sirve para relacionar la UCM con universidades de otros continentes. Dado que el Reino Unido abandonó la Unión Europea con un acuerdo de retirada el 31 de enero de 2020, y ya terminó el periodo transitorio en el que podía participar como país miembro a efectos del Programa Erasmus+, el Reino Unido es considerado como país no asociado y dejó de participar en el Programa Erasmus+. No obstante, seguimos ofertando plazas en el Reino Unido en las convocatorias de movilidad debido a los acuerdos interinstitucionales Erasmus+ correspondientes a terceros países no asociados al Programa firmados con instituciones británicas.

Por último, el tercer gran programa de movilidad internacional es el derivado de los Convenios Internacionales firmados por la UCM con otras Universidades del resto del mundo. La UCM establece cada año una convocatoria por la que estudiantes y profesores de todas las facultades compiten para realizar estancias, normalmente de un semestre, en la Facultad correspondiente a la Universidad con la que hay firmado un convenio.

La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, a través del Vicedecanato de Relaciones Internacionales, ha firmado numerosos convenios con Universidades extranjeras para que sus alumnos puedan participar en estos programas o acciones de movilidad.

Durante el curso 2024/2025, hubo 99 convenios activos con centros de 24 países diferentes, tan solo dentro del Programa Erasmus para estudiantes de la Facultad (incluyendo los convenios con Reino Unido correspondiente a los terceros países no asociados al Programa, ya que aunque son formalmente diferentes, para el alumno se publican en la misma Convocatoria). Cabe destacar, los existentes con University of Westminster o la University of Birmingham (en Reino Unido), con Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne o Université Toulouse 1 Capitole (en Francia), con Hochschule für Wirtschaft und Recht Berlin (en Alemania), con Trinity College (en Irlanda), con Katholieke Universiteit Leuven (en Bélgica), con Hanzehogeschool Groningen (en Países Bajos), Università degli Studi de Roma 'La Sapienza' I (en Italia) o el convenio con Universitatea de Vest din Timisoara (en Rumanía). Los intercambios y los acuerdos institucionales de movilidad se han recuperado totalmente tras la enorme caída que se produjo a partir de la crisis del coronavirus. La pandemia marcó un punto de inflexión en la gestión de los programas de movilidad en la Facultad, y a pesar de las condiciones sanitarias establecidas, se continuó trabajando para que nuestros estudiantes pudieran disfrutar de programas de movilidad, y en la actualidad se está potenciando el uso de los trámites virtuales para los acuerdos de movilidad. También se está tratando de potenciar aquellos convenios con las universidades socias en la Alianza de universidades UNAEUROPA. La Facultad trabaja activamente para responder a los retos planteados en esta alianza Europea y en sus proyectos.

Durante el curso 2020/2021 se puso en marcha la Doble Titulación Internacional de Economía con la Universidad Panthéon-Sorbonne de París (Francia). El acuerdo prevé que los estudiantes seleccionados, que deberán certificar un nivel B2 en francés, cursen el segundo y tercer curso por completo en París. Puesto que esta Doble Titulación se ha inaugurado durante el curso 2020/2021, el primer estudiante saliente disfrutó de su primer año en la Universidad Panthéon-Sorbonne durante el curso 2021/2022 y de su segundo año en esa misma universidad en el 2022/2023, cuando otros tres alumnos disfrutaron de su primer año de estancia en París. En el curso 2023-2024, por tanto, se ha graduado el primer estudiante que comenzó sus estudios en la UCM dentro de este programa. En el curso 2022-2023, en cambio, se graduaron ya dos estudiantes que comenzaron sus estudios en la Universidad Panthéon-Sorbonne. Esto es así porque el convenio especifica que para los estudiantes que comienzan allí, tras dos cursos realizados en la Universidad Panthéon-Sorbonne, deben cursar tercero y cuarto en la UCM. Estos dos estudiantes realizaron en la UCM los cursos académicos 2021-2022 y 2022-2023 que supusieron tercero y cuarto de su currículo). Durante el curso 2024-2025, 5 alumnos se matricularon en esta doble titulación en primero.

2. Los procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos

El sistema de evaluación de los estudiantes se corresponde con un esquema de convalidación de los estudios realizados en la institución de destino. El procedimiento consiste en tres etapas, todas ellas realizadas a través del correo electrónico institucional, enviando a los estudiantes toda la documentación necesaria para la movilidad y siendo la vía de comunicación específica entre los alumnos y sus coordinadores (además de reuniones presenciales y virtuales).

En la primera etapa, los estudiantes, una vez han sido seleccionados para realizar la estancia en la institución de destino, analizan las asignaturas que deben cursar durante su estancia, de cara a obtener el máximo rendimiento académico teniendo en cuenta sus necesidades del plan de estudios de la UCM. En ese proceso, los estudiantes están acompañados por un Coordinador, que tiene que aceptar el Anexo I: un documento interno que recoge las asignaturas específicas a cursar en la universidad de destino y las asignaturas a convalidar a su regreso en la UCM. Dicho coordinador es un miembro de la Comisión de Relaciones Internacionales, que les ayuda a configurar su learning agreement, en el que se especifica el esquema de reconocimiento en la UCM de las asignaturas que se vayan a cursar durante la estancia.

La segunda etapa se produce en las primeras semanas de estancia, en las que el estudiante comprueba si la oferta real de cursos se corresponde con la información recibida y con el learning agreement ya establecido y firmado. En caso de necesidad, siempre con la aprobación del Coordinador, el estudiante puede modificar su matrícula y el esquema de reconocimiento de asignaturas en el denominado Anexo II, especificando la/s asignatura/s que se elimina/n y las que se reconocen de nuevo.

La tercera etapa se efectúa cuando el estudiante finaliza su estancia. La Universidad de destino envía la relación de las calificaciones obtenidas por el estudiante, las cuales son traducidas a calificaciones correspondientes para las asignaturas UCM a convalidar mediante las tablas de conversión de notas publicadas por el Ministerio de Universidades, y estas notas son grabadas en el expediente académico del estudiante.

Finalmente, todos los Coordinadores informan sobre la conveniencia de modificar los convenios con la experiencia de la facilidad o dificultad en establecer los learning agreements para los estudiantes que se van a este destino. El objetivo es mantener activos los convenios que mejor se adapten a las necesidades de nuestros estudiantes, y dar de baja o cerrar los convenios que hayan provocado mayores dificultades o no hayan resultado de acuerdo a lo esperado teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes. De esta manera, al terminar el curso 2023/2024, se cerró por ejemplo el acuerdo con University of Applied Sciences Upper Austria en Austria. En el curso 2024/2025 se han abierto tres nuevos convenios, que incluyen la Universidad de Dortmund (Alemnia), la Universidad de Kosice (Eslovaquia) y la Universidad del Egeo (Turquía), ampliando la gran oferta existente para los estudiantes de los distintos grados de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

3. Los responsables de la implantación y seguimiento de dichos procedimientos

El responsable de la calidad de los programas de movilidad internacional, y de la gestión, supervisión y reconocimiento académico de los mismos es el Vicedecana de Relaciones Internacionales, quien preside la Comisión de Relaciones Internacionales. En el curso 2024/25 estuvo compuesta además por siete profesores de la Facultad que hacen el papel de Coordinadores y por los dos Coordinadores de las Dobles Titulaciones Internacionales mencionadas. Esta Comisión se reúne regularmente para resolver todos los temas de movilidad internacional de la Facultad, y para configurar las necesidades de Convenios internacionales adicionales o la conveniencia de cerrar convenios activos en la actualidad.

Es importante destacar que los profesores de la Comisión de Relaciones Internacionales tienen una amplia experiencia internacional y tutorizan entre 15-25 alumnos (dependiendo de la demanda) con destinos clasificados por zona geográfica (Países Nórdicos, Países Bálticos, Reino Unido, Italia o Francia, por ejemplo) y les ayudan tanto a elaborar los ya mencionados learning agreement (atendiendo a contenidos de las asignaturas y el número de ECTS) como a superar los distintos plazos para entregas de documentación antes de la estancia, así como luego a adaptarse y apoyar su estancia fuera de la Facultad.

La parte administrativa de las movilidades es coordinada por la Oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad. El curso 2024/2025 terminó con dicha oficina compuesta por tres miembros de Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) además de una becaria, si bien hubo algún periodo durante el curso académico en el que hubo dos PTGAS y ningún becario. Esta Oficina también se encarga del apoyo a los estudiantes Erasmus IN, y de la comunicación con sus centros de origen.

La responsable de movilidad nacional SICUE-Séneca hasta el curso 2024/2025 ha sido la Vicedecana de Estudiantes y Comunicación Digital.

4. La planificación inicialmente efectuada y su estado de cumplimiento

En términos generales, hay que señalar que todos los programas de movilidad durante el curso académico 2024/2025 han mantenido una participación notable. Así, durante el curso 2024/2025 salieron un total de 154 estudiantes de grado, doble grado y máster de la Facultad. Si bien este número es ligeramente superior al del curso anterior 2023/2024 en el que salieron 150 estudiantes, resulta inferior al del curso 2022/2023 (168 alumnos). En media, los estudiantes con estancias anuales se matriculan de alrededor de 60 créditos, aunque los estudiantes de doble grado tratan de matricularse, si la universidad de destino lo permite, de hasta 72 créditos, como lo habrían hecho sin salir de la UCM. Los estudiantes que disfrutan de movilidad durante un semestre suelen matricularse en media de 30 ECTS. En el curso 2024/2025 disfrutaron de movilidad Erasmus, gestionada por la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, 18 estudiantes del Doble Grado en Economía y Matemáticas, 10 estudiantes del Doble Grado en Economía y Relaciones Internacionales y 41 estudiantes del Grado en Economía.

La siguiente tabla recoge el total de los créditos matriculados durante el curso 2024/25 de los estudiantes con estancias de movilidad gestionada por la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Tanto en el grado en Economía como en el doble grado de Economía-Matemáticas, se ha experimentado un incremento con respecto al curso pasado. No ha sido así en Economía-Relaciones Internacionales y GAP-ECO porque varios estudiantes Erasmus de esas titulaciones han gestionado sus estancias a través de la Facultad de Ciencias Políticas.

Plan de estudios	Número de estudiantes	Créditos matriculados
Grado en ADE	68 (31 anuales + 37 semestrales)	2900
Grado en Economía	41 (27 anuales + 14 semestrales)	1976
Grado en Finanzas, Banca y Seguros	2 (2 anuales + 0 semestrales)	126
Doble Grado en ADE – Ing. Informática	6 (4 anuales + 2 semestrales)	336
Doble Grado en Economía-Matemáticas-Estadística (2019)	13 (10 anuales + 3 semestrales)	792
Doble Grado en Economía-RRII	10 (8 anuales + 2 semestrales)	562
Doble Grado en Economía-Matemáticas-Ciencia de Datos	5 (4 anuales + 1 semestral)	270
Máster Universitario en Administración y Dirección de Empresas (MBA)	3 (0 anuales + 3 semestrales)	54
Máster Universitario en Ciencias Actuariales y Financieras	4 (0 anuales + 4 semestrales)	70
Máster Universitario en Economía Internacional y Desarrollo	2 (0 anuales + 2 semestrales)	54

Total general	154 (86 anuales + 68 semestrales)	7140
----------------------	------------------------------------------	-------------

* El dato correspondiente a la movilidad de estudiantes de doble grado se corresponde con las movilidades gestionadas por la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Otros estudiantes de estos dobles grados pueden haber disfrutado de movilidad gestionada por la otra Facultad que imparte el programa, si bien la estancia habrá estado centrada en el grado impartido por la Facultad que gestiona esa movilidad.

** Esta tabla refleja la movilidad Erasmus y la movilidad por convenio internacional, habiendo sido 7 alumnos los que han disfrutado de este último tipo de becas (2 del Doble Grado DCHO-ADE, 3 del Doble Grado ECO-RRII y 2 del Doble Grado ECO-MAT-EST)

Respecto a la movilidad entrante, durante el curso 2024/25, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales recibió a un total de 147 estudiantes gestionados por la Facultad bajo la modalidad Erasmus+, si bien este número es superior pues recibimos más alumnos gestionados por otras Facultades, cursando un máximo de dos asignaturas en nuestra Facultad. Este número, 147, es relativamente inferior a los 173 del curso 2023/24 y similar al del curso 2022/23 cuando se recibieron 155 alumnos en movilidad Erasmus. En cuanto al resto de programas de movilidad entrante, la Facultad recibió en torno a 130 alumnos bajo el programa Visitantes y a 58 alumnos bajo el programa Convenios Internacionales.

Los estudiantes ERASMUS IN, de manera general, tienen la posibilidad de matricularse en las asignaturas de todos los Grados que se ofertan en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Esto implica que la gran mayoría de los estudiantes ERASMUS IN se matriculan en asignaturas tanto del Grado en Economía como del Grado en Administración y Dirección de Empresas, y en menor medida también del Grado en Finanzas, Banca y Seguros (este último grado se ve afectado en este sentido por el hecho de no ofrecer asignaturas en inglés). El principal criterio de criba para la matriculación en las distintas asignaturas es el listado de conocimientos previos requeridos en cada una de ellas, que la Oficina de Relaciones Internacionales pone a disposición de todos los estudiantes entrantes en el momento de su nominación (es decir, en la primavera anterior a la estancia Erasmus).

Desde el curso 2020/21, existe un formulario de Google en el que los alumnos entrantes pueden seleccionar de antemano las asignaturas y los grupos en los que querrían matricularse. Las matrículas se han efectuado de acuerdo a las preferencias indicadas por cada estudiante, teniendo en cuenta los cupos de cada uno de los grupos y cursos.

Con respecto a la movilidad SICUE, en el curso 24-25, cinco estudiantes del grado en Economía han realizado estancias fuera y otros cuatro estudiantes han venido a la Facultad desde otras universidades españolas.

5. El modo en que la información obtenida ha sido aplicada a la revisión y mejora del proceso

La evolución de las estancias de movilidad de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales a lo largo de los últimos años nos han servido para advertir la necesidad de mejorar los siguientes aspectos: si bien tenemos numerosos convenios que permiten estancias de movilidad para nuestros estudiantes, algunos de ellos no resultan apropiados para todos nuestros estudiantes, sino que es necesario perfilar mejor la selección de estudiantes y destinos.

Con esta situación en mente, en los cuatro cursos anteriores, se insistió en la importancia de identificar si a cada destino podían acudir estudiantes sólo de tercero, sólo de cuarto, o de Master, o de cualquier nivel. Asimismo, se ha hecho el esfuerzo de identificar los destinos que son más adecuados para los estudiantes de doble grado al permitir matricular el número de créditos que cursarían si no realizasen la movilidad. Como resultado, se ha establecido contacto directo con diversas instituciones para asegurar la oferta de cursos y reducir la incertidumbre de las equivalencias de nuestros estudiantes, promoviendo así un mayor incentivo a la movilidad que asegura el reconocimiento de los créditos cursados durante la estancia. Dentro de esta estrategia se han cerrado distintos convenios, y se han abierto otros, por ejemplo en Irlanda, en previsión de una reducción en la colaboración con universidades británicas debido al Brexit y al endurecimiento en los requisitos de idioma de las mismas. A la vista de los resultados obtenidos, se puede considerar que esas

iniciativas están dando buenos resultados, si bien aún es posible mejorar y el proceso de adaptación de los convenios activos debe ser un proceso continuo.

Los sistemas establecidos para la gestión de los ERASMUS IN, que ya se han comentado, también están dando buenos resultados.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none">- Adecuado número de convenios internacionales y destinos.- Alto grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad.- Continuación de la estrategia de internacionalización de la Facultad (Dobles Titulaciones internacionales).	<ul style="list-style-type: none">- Fomentar la participación de los alumnos en programas de movilidad internacionales.- Mejorar el contenido informativo sobre los planes de movilidad con charlas informativas.- Perfilar y adecuar las características curriculares de los estudiantes a los destinos, para reducir la incertidumbre de equivalencias de asignaturas.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

1. Relación de las actividades puestas en marcha para asegurar el correcto desarrollo de las prácticas externas (relación con empresas y otras entidades, establecimiento de convenios, selección y seguimiento de los estudiantes, evaluación y asignación de créditos, etc.).

La Universidad Complutense tiene convenios con unas 10.000 empresas a los que se puede acceder a través de la plataforma GIPE UCM. <https://www.ucm.es/ope/practicas>

La asignatura de Prácticas externas puede también cursarse en inglés dentro de España o en el extranjero.

Toda la información sobre las Prácticas externas está accesible en la página web de la Facultad (<https://economicasyempresariales.ucm.es/practicas>). También se organizan dos reuniones informativas con los estudiantes: la primera, previa al periodo de matriculación, para explicar detalladamente la naturaleza de las prácticas en empresa, su funcionamiento y modalidades, y los requisitos generales y académicos para realizarlas, y para aclarar las dudas correspondientes de los alumnos; la segunda, al comienzo del curso con los estudiantes ya matriculados en las prácticas, para informar y responder a todas las preguntas en cuanto al procedimiento de búsqueda y solicitud de prácticas a través de GIPE UCM, al periodo para la realización de las prácticas, a la normativa vigente que regula las prácticas, a la forma de evaluación, a la Guía de Prácticas disponible, etc.

Asimismo, siempre se organiza al comienzo del curso una reunión con los tutores académicos para informar principalmente sobre las funciones y tareas que deben realizar en la tutorización de prácticas y para atender sus dudas. A los tutores se les envía su Guía de Tutorización Prácticas y la infografía que resume las tareas principales que deben realizar. Esta documentación también está disponible en la página web de la Facultad: <https://economicasyempresariales.ucm.es/practicas>

En el desarrollo de las prácticas académicas externas, los agentes implicados en la gestión de las prácticas externas curriculares de los estudiantes se coordinan entre sí para la realización de determinadas tareas habituales o excepcionales tales como la redacción y publicación de la guía de prácticas de la Facultad, la elaboración del calendario académico de las prácticas, el análisis de la pertinencia de las prácticas y su consonancia en funciones con las propias de cada titulación, la supervisión del funcionamiento de la aplicación de gestión integral de prácticas externas (GIPE UCM), la toma de decisiones en los casos de conflicto entre estudiante y empresa, la autorización de la cancelación anticipada de las prácticas, la aprobación de las excepciones que puedan concurrir en las prácticas externas, la realización de recomendaciones a los tutores de prácticas, el tratamiento de las reclamaciones recibidas por los estudiantes en relación con la asignatura de prácticas externas y el análisis de las posibles vías para su solución, la organización y supervisión de las entregas de preactas de prácticas de los tutores académicos, la cumplimentación y cierre de las actas de la

asignatura de prácticas externas y la organización de tribunales para la obtención de matrícululas de honor en dicha asignatura.

Para la evaluación y asignación de créditos, al alumno se le asigna un tutor en la empresa, y un tutor en la Universidad, con el que deberá mantener obligatoriamente, como mínimo, tres entrevistas (al inicio, a la mitad y al final de la práctica). Al finalizar las prácticas el alumno deberá presentar una memoria de las prácticas realizadas. Para la valoración de las prácticas son objeto de examen las tasas de participación, la consecución de objetivos y la información proporcionada por estudiantes y profesores. Los estudiantes expresan su grado de satisfacción y valoran si la actividad se ajusta a sus expectativas; y los profesores tutores sobre cumplimiento de las actuaciones previstas. Adicionalmente, la Vicedecana de Empleabilidad y Gestión Económica puede recibir puntualmente las quejas y sugerencias.

2. Los procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos.

Además de lo reseñado anteriormente, desde el curso 2016/2017 se puso en funcionamiento la plataforma informática de Gestión Integral de Prácticas Externas (GIPE UCM) que ya se aplicaba a las prácticas extracurriculares gestionadas desde la unidad central de la Universidad (OPE UCM) y que desde el curso 2017/18 también se aplicó a las prácticas curriculares gestionadas desde la Oficina de Prácticas de la Facultad. En estos cursos, incluido el curso 2024/25, se ha seguido aplicando con gran éxito y sin incidencias.

Esta herramienta permite al alumno el acceso en tiempo real a la base de datos de empresas tanto de la Facultad como de la Universidad. El alumno realiza su selección valorando la información disponible de cada empresa, concretamente, datos de la oferta (horario, días de la semana, fecha de inicio y fin, beca), idiomas y nivel requerido, localización de la empresa, actividades a desarrollar, requisitos recomendables y otras condiciones de la práctica.

Tras la valoración de la información disponible, el alumno sube su currículum en la plataforma para que las empresas tengan acceso a sus características formativas y especialización, selecciona cinco empresas a las que desea acceder en prácticas y son las empresas las que realizan la selección en función de sus procesos internos. Si por cualquier circunstancia, la empresa posteriormente no le admitiera, el alumno puede solicitar prácticas en otras empresas a través de GIPE UCM y cuantas veces sea necesario.

La valoración que hacemos de esta herramienta es muy positiva. Anteriormente había quejas recurrentes de alumnos, en ocasiones con buen expediente, que, estando matriculados, no encontraban prácticas. Con GIPE UCM, el número de ofertas más que duplica la demanda de prácticas de los alumnos del Grado en ECO: 296 ofertas para 114 prácticas efectivas. En el curso anterior (2023/24), el número de prácticas efectivamente realizadas fue de 118.

En el caso del doble Grado en Economía, Matemáticas y Estadística el número de ofertas fue de 101 para 21 prácticas efectivas. En el curso anterior (2023/24), el número de prácticas realizadas fue de 31.

En lo que respecta al tutor, por un lado, se mantiene el número de créditos totales a los tutores de prácticas en 20 créditos, lo que redunda en un menor número de alumnos a seguir por cada profesor/tutor, lo que tiende a favorecer la asistencia al alumno en prácticas. Por otro lado, se mejoró y se mantiene la información que GIPE UCM ofrece a los tutores para que tengan al inicio del curso la información de alumnos preasignados. De esta forma, pueden hacerse una idea de cuántos alumnos tendrán a lo largo del curso, independientemente de cuándo se les asigna la práctica.

En este sentido, se mantuvo también la mejora en la herramienta GIPE UCM, en el proceso de generación de preeactas en la propia aplicación, para que sean firmadas por los tutores.

La comunicación a través de correos electrónicos tanto al alumno como al tutor de la empresa es muy fluida para el tutor académico puesto que puede realizarse mediante la propia plataforma si así se desea, de forma queda registrado. También hay una opción de registrar un resumen de las entrevistas realizadas con el alumno.

3. Los responsables de la implantación y seguimiento de dichos procedimientos.

Los responsables de la implantación y seguimiento de los procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos en relación con las prácticas externas del Grado en ADE y del Doble Grado en Derecho-ADE son:

- El Coordinador de prácticas del Grado en ECO y del Doble Grado en Derecho-ADE (profesor Manuel Gracia Santos).
- Las Responsables de la Oficina de Prácticas de la Facultad: María Sánchez y Nuria Molina.
- La Vicedecana de Empleabilidad y Gestión Económica: Mónica Díaz-Bustamante Ventisca

4. La planificación inicialmente efectuada y su estado de cumplimiento.

Durante el curso 2024/25, se matricularon de la asignatura de prácticas del Grado en Economía 119 estudiantes siendo el número de plazas ofertadas de 296, más del doble que las matriculadas, y 114 las prácticas efectivas. Los matriculados en la asignatura de prácticas del Doble Grado Economía, Matemáticas y Estadística ascendieron a 22, con un número de ofertas de 101, casi cinco veces más que las matriculadas, y 21 prácticas efectivas. La nota media obtenida por los estudiantes del Grado en Economía presentados fue de 9,0 y no hubo ningún suspenso: 4 aprobados, 29 notables, 76 sobresalientes y 6 matrículas de honor. En el Doble Grado Economía, Matemáticas y Estadística, la nota media obtenida por los estudiantes presentados fue de 9,0, siendo 4 los calificados con aprobado, 29 con notable, 76 los calificados con sobresalientes y 6 calificados con matrícula de honor.

La plataforma GIPE UCM recaba información sobre la opinión de los estudiantes y de los tutores de entidad y académicos.

En el curso 2024/25, 105 estudiantes del Grado en Economía y 20 del Doble Grado Economía, Matemáticas y Estadística ofrecieron su opinión. Ésta fue muy positiva entre todos los estudiantes del Grado y del Doble Grado, sin excepción. La puntuación media que otorgan a las prácticas fue de 8,9 en el caso del Grado en Economía y de 9,3 en el caso Doble Grado Economía, Matemáticas y Estadística.

La satisfacción, similar a la de los estudiantes, es también muy elevada entre los 114 tutores de entidad que respondieron la encuesta en el caso del Grado en ECO, con una valoración media final de la experiencia de 9,1 sobre 10. En el Doble Grado Economía, Matemáticas y Estadística, contestaron 19 tutores con una valoración media aún más alta, de 9,75. Los tutores respondieron a una amplia batería de preguntas: capacidad técnica, de aprendizaje, de administración de trabajos, receptividad a las críticas, motivación, habilidades de comunicación oral y escrita, capacidad de implicación, de trabajo en equipo, de adaptación, relación con su entorno laboral, puntualidad, sentido de la responsabilidad, creatividad e iniciativa, etc. En todas ellas, la puntuación media fue superior a 8,6 en las respuestas de los tutores del Grado en Economía y superior a 9,2 en las de los tutores del Doble Grado Economía, Matemáticas y Estadística.

También la valoración de los tutores académicos en relación con las prácticas realizadas por los estudiantes es muy positiva. Los 88 tutores académicos del Grado en Economía que han respondido a la correspondiente encuesta de GIPE UCM, consideran que las prácticas han aportado valor añadido a la formación del alumno con una media de 8,9, se adecúan a la titulación del estudiante con una media de 8,3 y han respetado el acuerdo de formación establecido en el anexo de prácticas con una media de 9,3. En el caso de los 14 tutores del Doble Grado Economía, Matemáticas y Estadística que han cumplimentado la encuesta de GIPE UCM, las valoraciones de los mismos ítems son aún mejores: las prácticas han aportado valor añadido a la formación

del alumno (9,1), se adecúan a la titulación del estudiante (8,3), y han respetado el acuerdo establecido en el anexo de prácticas (9,4).

Por último, la encuesta GIPE UCM a los estudiantes revela que 104 de los estudiantes matriculados del Grado en ECO y 29 de los estudiantes matriculados del doble Grado de Economía-Matemáticas continuaron su relación laboral con la empresa o institución una vez finalizado su periodo de prácticas. En esta encuesta GIPE UCM, los tutores de entidad contestan con una media de 7,4 a la pregunta de si es posible que tengan en cuenta la candidatura del estudiante para futuros procesos de selección en caso de tutores del Grado en Economía y de 7,5 en el caso de los tutores del Doble Grado Economía, Matemáticas y Estadística. Del total de estudiantes del Grado en Economía que realizaron prácticas en el curso 2023/24 y contestaron a la encuesta de GIPE UCM, un 31,7% señalan haber sido contratados en la misma empresa al finalizar las prácticas, lo que asciende al 41,4% en el caso del Doble Grado Economía, Matemáticas y Estadística.

Estos indicadores nos permiten sentirnos bastante satisfechos con el buen desempeño de las prácticas externas y constituyen al mismo tiempo un estímulo para seguir mejorando.

5. El modo en que la información obtenida ha sido aplicada a la revisión y mejora del proceso.

El uso generalizado de GIPE UCM por todos los colectivos implicados en las prácticas de los estudiantes (estudiantes, tutores de entidad y académicos, y responsables de prácticas) facilita la comunicación entre ellos y el acceso a los datos y valoraciones de estudiantes y tutores, y agiliza la evaluación final a través de la descarga directa de las preactas en cada convocatoria para firmar y enviar por los tutores.

Tanto la información disponible en GIPE UCM como la que se obtiene a través de las reuniones sistemáticas con estudiantes y tutores, resultan muy útiles para seguir detectando aspectos susceptibles de mejora. Así, con el fin de mejorar las puntuaciones de los tutores de entidad en las habilidades de los estudiantes (especialmente aquellas que están por debajo del 9 según las encuestas de GIPE UCM), tanto desde la OPE UCM (a través de las propuestas de [formación para el empleo](#)) como desde la Facultad (a través del [Programa de Habilidades para el Empleo y el Emprendimiento](#)) se ofrecen a los estudiantes diversas propuestas de cursos y talleres para mejorar sus *soft skills*.

A lo largo del curso académico se realizaron, además, dos talleres en la Facultad con empresas relevantes. El primero, realizado en febrero de 2025, consistió en un Workshop impartido por Deloitte, titulado "Del CV a la Oferta: Cómo brillar en una entrevista con Deloitte", dirigido a estudiantes de últimos cursos. El segundo, realizado en mayo de 2025 y titulado "Oportunidades laborales en Luxemburgo", consistió en una sesión con los estudiantes de último curso de titulaciones de Grado de la Facultad sobre los procesos de selección y las oportunidades de desarrollo profesional en Luxemburgo: Consultoría Financiera, Auditoría, Private Equity, Banca y Fondos de inversión. En esta sesión participaron egresados de la Facultad de las principales compañías del sector financiero en Luxemburgo.

Además, con el fin de asegurar la comunicación e información relativa a las prácticas tanto con los tutores de prácticas como con los estudiantes se han mantenido las reuniones informativas de inicio de curso con ambos colectivos, así como la asistencia permanente tanto desde la Coordinación de Prácticas como desde la Oficina de Prácticas. Al iniciar el curso a los tutores se les entrega: 1) Guía de Prácticas para Tutor Académico, 2) Reglamento de Prácticas, 3) Infografía resumiendo las principales tareas y plazos, 4) Vídeo explicativo del funcionamiento de GIPE.

También se sigue detectando en el curso 2024-25, igual que en los cursos anteriores, la baja o nula oferta de prácticas en el extranjero a través de GIPE UCM.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Buen rendimiento de la plataforma GIPE UCM. Alto nivel de satisfacción de estudiantes y tutores. Alta valoración de la gestión de las prácticas.	Oferta muy reducida de prácticas en el extranjero.

Alto número de ofertas de prácticas por parte de las entidades y en relación con las prácticas realizadas y las matriculadas.	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Recomendación: Se recomienda que incorporen, en la web del título, el enlace a la normativa actualizada al 3 de julio de 2024 (disponible en este enlace: <https://bouc.ucm.es//pdf/5276.pdf>) puesto que la información a la que se remite, en la página de la Secretaría de la Facultad, no está actualizada a dicha fecha.

Realizado: En la web del título figura un enlace a la web de secretaría en el que se recoge la información relativa al Reconocimiento de créditos: <https://economicasyempresariales.ucm.es/normativa>

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Subcriterio 1. Sistema de garantía de calidad

- **Debilidad:** Los alumnos no siempre acuden a las reuniones.

- **Acciones propuestas:** Insistir en la importancia y necesidad de asistir a estas reuniones

 - **Realizado parcialmente:** Renovación de los estudiantes miembros de la Comisión de Calidad

- **Debilidad:** Ausencia de agentes externos.

- **Acciones propuestas:** Renovación de agentes externos

 - **Realizado parcialmente:** Renovación de los agentes externos miembros de la Comisión de Calidad

Subcriterio 2. Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación docente.

- **Debilidad:** Publicación tardía de las resoluciones relativas a reconocimiento de créditos

- **Acciones de mejora:** Mejorar la coordinación entre actores implicados en la evaluación de reconocimiento de créditos y acortar los plazos

 - **Realizado:** Se ha mejorado la coordinación entre secretaría de alumnos y coordinadores de titulación logrando adelantar en varias semanas la publicación de las resoluciones.

 - **Debilidad:** Dificultades en la coordinación con la Facultad de Políticas para la fijación de las fechas de exámenes

- **Acciones de mejora:** Acciones orientadas a mejorar la coordinación con la Facultad de Políticas para la fijación de las fechas de exámenes

- **En proceso:** Se sigue trabajando en mejorar la coordinación con la Facultad de Políticas

Subcriterio 3. Análisis del personal académico

- **Debilidad:** Escaso número de ayudantes doctores.

- **Acciones propuestas:** Insistir en la importancia de darle continuidad a la política de estabilización e incorporación de ayudantes doctores y ayudantes.

- **En proceso:** En el curso 2024/25 vuelve a ser bajo el número de PAD.

Subcriterio 4. Sistema de quejas y sugerencias

- **Acciones propuestas:** Mejorar la información.

- **En proceso:** Desde el vicedecanato de calidad y desde la coordinación se sigue dando información sobre el buzón en las distintas reuniones con estudiantes y delegados de curso. No obstante, el uso del buzón sigue siendo bajo.

Subcriterio 5. Indicadores de resultado

Subcriterio 5.1 Indicadores académicos

- **Debilidad:** Bajas tasas de rendimiento en asignaturas de FB. A pesar de la mejoría, la tasa de abandono en grado de Economía sigue por encima del nivel establecido en el Verifica.

- **Acciones propuestas:** Reforzar los cursos de nivelación (especialmente en Matemáticas) y elevar notas de corte parece que han ayudado a mejorar estos resultados. Por tanto, continuar en esta línea.

Continuar con las acciones emprendidas para mejorar las tasas de abandono y que han dado buenos resultados. Como novedad en el curso 24-25 las coordinadoras se han presentado ante los grupos de primero en horario lectivo para favorecer la cercanía y la agilidad en la resolución de problemas.

- **Realizado parcialmente:** Se han reforzado los cursos de nivelación. Las notas de corte han experimentado un ligero descenso. La tasa de abandono se ha elevado en el curso 2024-2025.

Subcriterio 5.2. Satisfacción de los diferentes colectivos

- **Debilidad:** Descontento del alumnado con algunos aspectos de la docencia.

- **Acciones propuestas:** Incluyen el conjunto de todas las acciones anteriores.

- **Realizado parcialmente:** Se han llevado a cabo todas las que se encuentran dentro de las competencias de la Facultad. De acuerdo con la última encuesta, la satisfacción de los estudiantes, excepto en el Doble Grado GAP-Economía, se ha incrementado de nuevo ligeramente con respecto a los cursos anteriores por lo que parece consolidarse la trayectoria de mejora

- **Debilidad:** Baja participación de estudiantes y del profesorado en las encuestas

- **Acciones propuestas:** Acciones orientadas a visibilizar los procesos de mejora y la necesaria participación de todos los colectivos en ellos.

- **Realizado parcialmente:** La participación de los estudiantes en las encuestas se ha elevado de nuevo, aunque sigue siendo baja (14%). En este aspecto también parece consolidarse una trayectoria de mejora

Subcriterio 5.3. Inserción laboral de los graduados

- **Debilidad:** Dificultades para la obtención de información vía encuestas de Rectorado.

- **Acciones propuestas:** Mantener la iniciativa llevada a cabo hasta ahora por la Facultad consistente en elaborar encuestas propias en el marco de proyectos de innovación. Proyecto de innovación para la creación de cuenta Linkedin de la Facultad.

- **Realizado:** la metodología de obtención de información de egresados desarrollada por la facultad ante la escasez de información en las encuestas de rectorado sigue desarrollándose. En el segundo semestre de 2024 se lanzó una nueva encuesta por parte de la Facultad que ha permitido la elaboración de un nuevo informe. La cuenta Linkedin está facilitando una nueva vía de comunicación y permitiendo la obtención de datos profesionales y de empleabilidad de los egresados de una forma ágil y actualizada.

Subcriterio 5.4. Programas de movilidad

- **Debilidad:** Mejorar el contenido informativo sobre los planes de movilidad con charlas informativas. Adecuar las características curriculares de los estudiantes a los destinos.
- **Acciones propuestas:** Mejorar la página web. Acciones orientadas a mejorar el funcionamiento de la Oficina de Relaciones Internacionales. Acciones destinadas a reducir el tiempo necesario para la convalidación de asignaturas y posterior matriculación con especial atención al TFG y a garantizar la elección de línea temática. Acciones orientadas a mejorar el funcionamiento de la Oficina de Relaciones Internacionales
- **Realizado:** A lo largo del curso 2024-2025 se han desarrollado todas las acciones previstas. La satisfacción con los programas de movilidad ha mejorado ligeramente.

Subcriterio 5.5. Prácticas externas

- **Debilidad:** Limitaciones derivadas de la necesidad de cotización en la Seguridad Social de los estudiantes en prácticas no remuneradas. Oferta muy reducida de prácticas en el extranjero.
- **Acción de mejora:** Reuniones con estudiantes y tutores. Acciones orientadas a aumentar la oferta de prácticas. Acciones orientadas a adaptar GIPE a los requerimientos derivados de la nueva normativa para estudiantes en prácticas.
- **Realizado:** A lo largo del curso 2024-2025 se han desarrollado todas las acciones previstas. La satisfacción con las prácticas ha mejorado en el curso 2024-2025.

Subcriterio 6. Informes de verificación, seguimiento y renovación de la Acreditación

- **Debilidad:** Se detecta persistencia en algunas debilidades.
- **Acciones propuestas:** Desarrollar el conjunto de las acciones anteriores.
- **Realizado.** Se han implementado el conjunto de acciones que se encuentran dentro de las competencias de la Facultad. La eliminación de algunas debilidades no dependen enteramente de los responsables del Título y la superación de algunas requiere de un periodo superior a un año.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

No procede

FORTALEZAS	DEBILIDADES
En este curso se han realizado la gran mayoría de las acciones propuestas en la Memoria anterior para resolver o mejorar las debilidades detectadas	Persisten algunas debilidades como la baja participación de los estudiantes en las encuestas y la baja tasa de rendimiento en las asignaturas de matemáticas del grado en Economía y GAP-ECO

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

CURSO 2024-25

Página 58 de 67

Durante el curso 20/21 se planteó una propuesta de modificación a la Memoria de Verificación del Grado en Economía. La Modificación de la Memoria de Verificación del Grado en Economía obedece a la necesidad de incorporar mejoras en el Grado, que han sido tratadas en el proceso de Acreditación del Título y en la Comisión de Calidad, y aprobadas en Junta de Facultad (21/09/2020); así como realizar adaptaciones a la normativa. Estas modificaciones fueron también aprobadas en la Comisión de Estudios de Rectorado 12 noviembre 2020 y en el Consejo de Gobierno UCM 24 noviembre 2020.

A continuación, se resumen las modificaciones presentadas clasificadas siguiendo el orden de la Memoria de Verificación (excluyendo las correcciones de erratas).

1. DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

Datos básicos: se ha añadido en la denominación del título “Bachelor in Economics”

1.3. Universidades y centros: se ha modificado el enlace a la normativa de permanencia de la Universidad.

4. ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

4.2. Requisitos de acceso y criterios de admisión: se ha actualizado la normativa de acceso y admisión y se ha modificado el requisito de matriculación en el grupo en inglés.

4.3. Apoyo a estudiantes: atendiendo a las recomendaciones recibidas en el proceso de Acreditación del Grado en Economía, se incorpora un curso de nivelación de matemáticas (curso cero).

4.4. Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos: se ha añadido el Reglamento de reconocimiento de créditos por la realización de actividades universitarias, culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias y de cooperación, de la UCM; se ha incorporado la normativa de la Facultad relativa al reconocimiento por actividad profesional.

5. PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

5.1. Descripción del plan de estudios: se ha actualizado información relativa al grupo en inglés.

5.3. Metodologías docentes: se han incluido las metodologías docentes y se han vinculado a las diferentes materias del plan de estudios.

5.4. Sistemas de evaluación: se ha desglosado el sistema de evaluación del Trabajo Fin de Grado y de las Prácticas Externas.

5.5. Módulos, materias: se han concretado los pesos de los criterios del sistema de evaluación del Trabajo Fin de Grado y las Prácticas Externas y se han expresado todas las cifras como porcentajes.

9. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD: se ha modificado el enlace al Sistema de Garantía de Calidad del Grado.

11. PERSONAS ASOCIADAS A LA SOLICITUD: se ha actualizado la información relativa al responsable, representante legal y solicitante.

Con fecha 20 de julio de 2021 se recibió informe favorable de la Fundación para el Conocimiento Madri+d a la propuesta de Modificación que entró en vigor a partir del curso 2021-2022.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

En la Junta de Facultad celebrada el 27 de septiembre de 2023 se aprobó la Modificación No Sustancial de la Memoria de Verificación del título, consistente exclusivamente en la adscripción de la titulación al ámbito de conocimiento de: “Ciencias económicas, administración y dirección de empresas, márketing, comercio, contabilidad y turismo”. Esta modificación obedece a la adaptación de la mencionada Memoria al RD 822/2021, de 28 de septiembre. Posteriormente, dicha Modificación No Sustancial fue remitida a la Fundación Madri+d y fue aprobada el 10 de mayo de 2024.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Plena implantación del sistema de garantía de calidad.	1	Reuniones semestrales de la Comisión de Calidad del Grado. Reuniones semestrales con delegados de alumnos. Reuniones con coordinadores de asignaturas.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Eficaz funcionamiento del sistema de coordinación. Valoración positiva del sistema por los profesores. Sistema que garantiza buena comunicación con los estudiantes. Muy buen funcionamiento del sistema de coordinación de TFG.	2	Acciones orientadas a implicar a los profesores en el sistema de coordinación de las pruebas parciales: apertura de calendarios de coordinación y publicación mensual con la información actualizada Acciones orientadas a mejorar la coordinación entre facultades para las dobles titulaciones. Reuniones informativas con tutores y alumnos de TFG. Curso sobre uso responsable de IA en la elaboración de TFG
Personal académico	Plantilla amplia y de calidad con alto porcentaje de profesores doctores y buen desempeño investigador. Alta implicación del profesorado en cursos de formación. Alto peso de catedráticos y profesores permanentes en la docencia y en la media de sexenios por profesor en el Doble Grado de Economía-Matemáticas.	3	Acciones destinadas a seguir rejuveneciendo la plantilla. Fomento de la actividad investigadora y la innovación docente. Acciones orientadas a la formación del profesorado.
Sistema de quejas y sugerencias	Plena implantación de un protocolo ágil y eficaz para la resolución de quejas y sugerencias. Implantación de un registro de quejas y sugerencias específicas sobre tutorización de TFG.	4	Acciones destinadas a seguir rejuveneciendo la plantilla. Fomento de la actividad investigadora y la innovación docente. Acciones orientadas a la formación del profesorado.
Indicadores de resultados	Trayectoria de mejora en indicadores de rendimiento y éxito, así como en la tasa de cobertura. Disminución de la tasa de abandono en los Dobles Grados, especialmente en GAP-Economía Alto número de preinscripciones. Excelentes resultados en el Doble Grado en Economía-Matemáticas, consolidación de estos en Economía-RRII y mejora en GAP-Economía.	5.1	Acciones orientadas a difundir fuera de la Facultad el interés de los estudios en Economía y el atractivo de la UCM. Acciones orientadas a reforzar el prestigio de los dobles grados. Acciones orientadas a elevar, si es posible, la nota de entrada de los alumnos de nuevo ingreso. Acciones orientadas a implantar métodos docentes más motivadores. Acciones orientadas a mejorar la eficacia del curso 0 de matemáticas
Satisfacción de los diferentes colectivos	Aumento de la participación del estudiantado en las encuestas (excepto GAP-Economía) Elevada satisfacción de colectivos con los dobles grados Mejora de la valoración de los programas de movilidad y prácticas	5.2	Acciones orientadas a seguir reforzando la calidad docente. Acciones destinadas a mantener la calidad de los programas de movilidad y prácticas externas de la Facultad. Acciones orientadas a incrementar la participación de los distintos colectivos en las encuestas de satisfacción

Inserción laboral	Consolidación de la metodología desarrollada por la Facultad para captar información de egresados. Satisfacción de los egresados con los estudios de Grado cursados. Satisfacción de los egresados con su desarrollo profesional.	5.3	Acciones orientadas a mantener el flujo de información continua sobre inserción laboral de los egresados. Acciones orientadas a fomentar la participación de egresados en actividades de la facultad
Programas de movilidad	Adequado número de convenios internacionales y destinos. Alto grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad. Continuación de la estrategia de internacionalización de la Facultad (Dobles Titulaciones internacionales).	5.4	Acciones orientadas a mejorar la información y difusión de los programas, incluyendo el canal de redes sociales. Acciones orientadas a ampliar y diversificar convenios. Acciones orientadas a ofrecer un servicio más ajustado a las demandas específicas de los dobles grados.
Prácticas externas	Buen rendimiento de la plataforma GIPE UCM. Alto nivel de satisfacción de estudiantes y tutores. Alta valoración de la gestión de las prácticas. Alto número de ofertas de prácticas por parte de las entidades y en relación con las prácticas realizadas y las matriculadas.	5.5	Acciones orientadas a ampliar la oferta de prácticas. Acciones orientadas a garantizar un flujo adecuado de información a estudiantes, tutores y empresas. Acciones orientadas a consolidar una gestión eficaz de las prácticas.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	En este curso se han realizado la gran mayoría de las acciones propuestas en la Memoria anterior para resolver o mejorar las debilidades detectadas	6	

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Baja asistencia de los agentes externos	Possible solapamiento con otras actividades.	Seguir insistiendo en la importancia y necesidad de asistir a estas reuniones.				En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Dificultades en la coordinación del calendario de exámenes con la Facultad de Políticas. El uso generalizado de los calendarios de coordinación no impide en los DG la acumulación de tareas en ciertas semanas.	Diferentes metodologías para fijar las fechas de los exámenes.	Acciones orientadas a mejorar la coordinación con la Facultad de Políticas para la fijación de las fechas de exámenes	Los resultados de las acciones se evaluarán a partir de las Encuestas de satisfacción y los Cuestionarios previos a las reuniones de coordinación y delegados.	Equipo Decanal, Vicedecana de Estudios, Secretario Académico y Coordinador de dobles grados	Todo el curso académico	En proceso
Personal Académico	Escasez de ayudantes doctores.	Política de contratación. Bajos salarios	Insistir en la importancia de darle continuidad a la política de estabilización e incorporación de ayudantes doctores y ayudantes.				
Sistema de quejas y sugerencias			Mejorar la información.		Vicedecana de Calidad.	Todo el curso académico	En proceso
Indicadores de resultados	Bajas tasas de rendimiento en asignaturas de Matemáticas Aumento de la tasa de abandono en el grado en Economía Reducción de la tasa de adecuación, excepto en el doble grado Economía-Matemáticas	Bajo nivel académico relacionado con los estudios cursados en bachillerato y escasa vocación, que afecta especialmente al primer curso.	Reforzar los cursos de nivelación (especialmente en Matemáticas) y elevar notas de corte parece que han ayudado a mejorar estos resultados. Por tanto, continuar en esta línea. Continuar con las acciones emprendidas para mejorar las tasas de abandono y que dieron buenos resultados.	Estadísticas aportadas por SIDI	Vicedecana de Estudios, Coordinador del Grado y Rectorado.	Todo el curso académico	En proceso

			Ampliar la difusión y la información facilitada en las jornadas de puertas abiertas				
Satisfacción de los diferentes colectivos	Disminución de la participación del profesorado en las encuestas Descontento del estudiantado con algunos aspectos de la docencia tales como el carácter innovador	Los contenidos no responden a sus expectativas y malos resultados académicos. Escasa valoración de la relevancia de las encuestas	Todas las anteriores Acciones orientadas a visibilizar los procesos de mejora y la necesaria participación de todos los colectivos en ellos. Acciones orientadas a difundir los resultados de las encuestas que puedan ser publicados.	Encuestas aportadas por UCM	Equipo decanal y Coordinador del Grado	Todo el curso académico	En proceso
Inserción laboral	Escasa disponibilidad de datos vía encuestas de Rectorado, especialmente en los dobles grados.	Dificultad técnica y escasa participación de los egresados	Mantener la iniciativa llevada a cabo hasta ahora por la Facultad consistente en elaborar encuestas propias en el marco de proyectos de innovación.		Vicedecana de Estudiantes Delegado del Decano para Egresados y comunidad Alumni	Segundo cuatrimestre	En proceso
Programas de movilidad	Fomentar la participación de los alumnos en programas de movilidad internacionales. Mejorar el contenido informativo sobre los planes de movilidad con charlas informativas. Perfilar y adecuar las características curriculares de los estudiantes a los destinos, para reducir la incertidumbre de equivalencias de asignaturas.		Acciones destinadas a reducir el tiempo necesario para la convalidación de asignaturas y posterior matriculación con especial atención al TFG y a garantizar la elección de línea temática. Acciones orientadas a mejorar la adaptación de los perfiles curriculares de los estudios de destino		Vicedecano de Relaciones Internacionales	Primer cuatrimestre	En proceso
Prácticas externas	Oferta muy reducida de prácticas en el extranjero.		Acciones orientadas a aumentar la oferta de prácticas en el extranjero		Vicedecana de Empleabilidad y gestión Económica Coordinador de prácticas	Todo el curso académico	En proceso

Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Persisten algunas debilidades como la baja participación de los estudiantes en las encuestas y la baja tasa de rendimiento en las asignaturas de matemáticas del grado en Economía y GAP-ECO	A menudo se trata de debilidades cuya eliminación no depende enteramente de los responsables del Título	Desarrollar el conjunto de las acciones anteriores.	Evaluación de instituciones responsables	Coordinador del Grado, DG y Equipo Decanal	Todo el curso académico	En proceso
-----------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	------------------------------------------	--------------------------------------------	-------------------------	------------

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

A continuación, se presenta el Plan de Acción y medidas de mejora a desarrollar durante el curso 2025/26. Estas medidas se derivan del análisis efectuado en los apartados 8 y 9 de la memoria y van encaminadas tanto a corregir las debilidades detectadas en el curso 2024/25, como a mantener y potenciar las fortalezas detectadas.

PLAZO	ACCIONES DE MEJORA	RESPONSABLE
septiembre-25	Acto de Bienvenida para nuevos alumnos (1º de Grado en ECO y DG ECO-Mat-CD, ECO-RRII y ECO-GAP)	Decano Vicedecana de Calidad, Vicedecana de Estudiantes Vicedecana de Estudios
septiembre-25	Información, difusión y matriculación en el curso cero de matemáticas a alumnos de Grado y Doble Grado	Vicedecana Estudios
septiembre-25	Programación temporal del curso cero de matemáticas	Vicedecana Estudios Departamento de Análisis Económico y Economía Cuantitativa
septiembre-25	Programa mentorías	Vicedecana de Estudiantes
septiembre-25	Presentación coordinadora de titulación a grupos de primero	Coordinadora de titulación
septiembre-25 / enero-26	Elaboración del cronograma con el protocolo y fechas de contacto con los tutores de TFG	Vicedecana Estudios
septiembre-25 / mayo-26	Apertura de calendarios de coordinación y publicación mensual con la información actualizada	Coordinadoras del Grado y Dobles Grados
septiembre-25/ marzo-26	Simulador empresarial	Vicedecana de Estudiantes Coordinadora del Grado
septiembre-25 / mayo-26	Recordatorios del programa de Evaluación Docente	Vicedecana Calidad
febrero-marzo 2026	Lanzamiento de la encuesta de recogida de información de la satisfacción de los egresados	Decano Vicedecana de Calidad Vicedecano de Estudiantes
septiembre-25 / junio-26	Información de la oferta de prácticas e información en la web (infografía tutores, etc)	Vicedecana de Empleabilidad y Gestión Económica Coordinador de Prácticas
octubre-25	Cursos de la biblioteca para los alumnos de TFG sobre fuentes de información, etc	Vicedecana de Investigación, Doctorado y Biblioteca
septiembre-25 / junio-26	Adecuación del perfil de los alumnos a las estancias Erasmus	Vicedecana de Relaciones Internacionales
noviembre 2024 y marzo 2026	Reuniones presenciales con delegados de curso	Coordinadores de grado y DG
enero-25 / junio-26	Olimpiada de Economía	Vicedecana de Estudiantes Vicedecana de Estudios
Diciembre-25 / febrero-26	Preincubadora empresarial	Decano Vicedecana de Estudiantes
Diciembre-25/mayo26	Día Docentia	Vicedecana de Calidad
enero-26 y mayo-26	Recordatorios de las fechas de entrega de actas	Secretario Académico

PLAZO	ACCIONES DE MEJORA	RESPONSABLE
marzo-26	Revisión de alumnos matriculados por cursos y asignaturas	Vicedecana de Ordenación Académica
marzo-26	Curso de la biblioteca para los alumnos de TFG sobre búsquedas bibliográficas, gestores, etc Curso sobre uso responsable de IA en la elaboración de TFG	Vicedecana de Investigación, Doctorado y Biblioteca Vicedecana de Estudios
mayo-26	Información a los alumnos del Grado en ECO sobre itinerarios de 4º, TFG y prácticas	Vicedecana de Estudios Vicedecana de Estudiantes
mayo-26	Información a los alumnos de Doble Grado sobre TFG y Prácticas	Vicedecana de Estudios Vicedecana de Estudiantes
mayo-26	Envío personalizado a los alumnos acerca de la importancia de cumplimentar las encuestas de satisfacción con la Titulación	Vicedecana de Estudiantes Vicedecana de Calidad
feb-26, junio-26 y julio-26	Recogida de calificaciones de los TFG a través de un formulario <i>on line</i> al que responden los tutores	Vicedecana de Estudios Coordinadoras Grado y Dobles Grados
feb-26, junio-26 y julio-26	Comunicación sobre Tribunal de MH para TFG. Publicación fechas defensa TFG y tramitación de solicitudes para defensa por videoconferencia.	Vicedecana de Alumnos Vicedecana de Estudios Coordinadoras Grado y Dobles Grados
feb-26, junio-26 y sep-26	Convalidaciones asignaturas alumnos Erasmus	Vicedecana de Relaciones Internacionales
feb-26, junio-26 y sep-26	Plan de Formación del Profesorado	Delegación del Rector para Formación Permanente, Prácticas Externas y Empleabilidad
junio-26	Actualización de las guías docentes	Coordinadoras de Grado y Dobles Grados
julio-26	Clasificación de quejas y sugerencias por líneas temáticas	Vicedecana de Calidad Coordinador del Grado
julio-26	Información y matriculación a alumnos del grupo en inglés	Vicedecana de Relaciones Internacionales
julio-26	Resolución de solicitudes de traslado de expedientes	Comisión de reconocimiento de créditos
julio-26 / septiembre-26	Fomento de la cumplimentación de las encuestas sobre prácticas externas	Vicedecana de Empleabilidad y Gestión Económica Coordinador de Prácticas
septiembre-26	Convalidaciones alumnos admitidos	Comisión de reconocimiento de créditos